



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 23.03.2016 г. в 10:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-327/26.02.2016 г. на Заместник – кмета на Община Стара Загора, оправомощена със Заповед № 10-00-323/25.02.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Извършване на основен ремонт на обект ОУ „Бойчо Русев“ с. Преславен, Община Стара Загора.** Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
3. Гертана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“.

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, бе установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участниците **„Роял Меджик“ ЕООД, гр. Пловдив и „Вълеви - В“ ООД, гр. Стара Загора**, бяха изискани допълнително документи.

Участниците **„Роял Меджик“ ЕООД, гр. Пловдив и „Вълеви - В“ ООД, гр. Стара Загора са** представили допълнително изисканите документи в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията разгледа допълнително изисканите и представени от участника **„Роял Меджик“ ЕООД, гр. Пловдив** документи и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа допълнително изисканите и представени от участника **„Вълеви - В“ ООД, гр. Стара Загора** документи и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ всички участници.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „*Арк - Билдинг*“ *ООД, гр. Ямбол* и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В Обяснителна записка, приложение към техническото предложение участникът е представил основните етапи за изпълнение и видовете строително – монтажните работи включени в отделни етапи: подготвителен период, демонтажни работи, ремонт на покрива, външен ремонт, вътрешен ремонт и почистване на строителната площадка. В техническото предложение е описано разпределение на отговорностите на членовете на екипа ангажиран с изпълнението на поръчката: техническия ръководител, лице по качеството и лице по безопасност и здраве. Използваният от участника метод за изпълнение на строително – монтажните работи ще бъде смесен метод за организация на строителството. Представена е технологията за изпълнение на отделните етапи от строителството, методи за контрол върху изпълнението на работите по обем – дневен и седмичен, както и процедура за контрол на използваните материали при изпълнение на строително – монтажните работи. Представеното техническо предложение съдържа информация за изпълнение на предвидените строително – монтажни работи, пряко свързани с изпълнението на поръчката, но същите са изброени общо без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителния процес. С минимална информация е описано взаимодействието на ресурси, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на рисковете, които биха могли да възникнат при изпълнение на поръчката. Изброил е етапите на оценяване на риска и е представил формула и скали за оценка на рисковете, като е оценил всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За дефинираните рискове е разгледал сферата на влияние и мерки за недопускане и за ограничаване и намаляване на риска, но предлаганите механизми и действия, чието прилагане ще гарантира изпълнение на строителството качествено и в срок съдържат непълноти.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР и декларации за съответствие.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „*Барин Али*“ *ЕООД, гр. Смолян* и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9

В табличен вид са представени етапите и подетапите на работа със съответните единична мярка и количества на отделните дейности и продължителност на подетапите. Изброено е приложимото законодателство при изпълнение на поръчката. Обърнато е внимание на контрола, прилагането и изпълнението на мерките по здравословни и безопасни условия на труд и мерките за опазване на околната среда, като последните се дублират на два пъти в представеното техническо предложение. Изброена е техническата механизация с която разполага участника и ще бъде използвана при изпълнението на поръчката. Схематично и не достатъчно подробно е разписана организацията на работа, работната ръка, доставките на материали, организацията на материалите и организация на съставянето на изискуемите документи в процеса на строителството. Предложената технология и начин на изпълнение, както и методи за мобилизация и контрол предложени от участника са само принципни и не са адаптирани частично към настоящия обект.

Участникът е предложил карта за оценка на идентифицираните рискове в която е оценил вероятността за проявление, последиците – аспектите на проявление и области и сфери на влияние и степен на въздействие, както и числова оценка и числова квалификация на всеки от рисковете. В техническото предложение са описани процесите по управление на риска. Предложената карта на мерките за управление на риска в табличен вид съдържа информация за етапите, подетапите, дейностите, под-дейностите, методи за контрол, мерки за недопускане и/или преодоляване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. Посочените мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните рискове, предложени от участника са лишени от детайлна конкретизация и не обхващат целия работен процес, като не са подробно разработени в представеното техническо предложение.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**АТ ИНЖНЕРИНГ 2000**“ **ООД, гр. София** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща генерален подход и методология на работа, обхващаща всички необходими дейности за изпълнение на поръчката. Представена е организационна схема за всяка от страните в строителството, като за ръководният екип на изпълнителя са разписани отговорности и правомощия. Участникът е описал организация за редовни работни срещи с цел предоставяне на информация за напредъка при изпълнението и хода на строителството.

При изпълнение на строително – монтажните работи ще бъде използван паралелен метод на работа. Участникът детайлно е описал организацията на строителната площадка.

Представени са последователността при извършване на дейностите и разположението на техниката и ресурсите, които ще бъдат използвани в процеса на работа. Предвижда се организирането на склад в база на територията на училището в близост до мястото на ремонтните дейности.

В техническото предложение е направено детайлно описание на видовете строително – монтажни работи, тяхната последователност и организация за изпълнение на дейности, както и механизацията и персонала, които ще бъдат ангажирани с изпълнението им. Представената организация е съобразена изцяло със спецификата на обекта, като е демонстрирана цялостна визия за подхода и дейностите по изпълнение на строителството. Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение и представения в техническото предложение линеен график.

В представеното техническо предложение участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на рисковете за качествено изпълнение на предвидените в поръчката строително – монтажни работи. Описана е цел и съставни елементи на управлението на риска. Управлението на рисковете се извършва, като се идентифицира, анализира и се извършва количествено оценяване с цифрено степенуване на конкретния риск. Участникът е приложил схема изобразяваща системата за управление на риска, която ще бъде следвана от участника.

Участникът е разгледал рисковете свързани с етапа на строителството идентифицирани от Възложителя, като за всеки от тях е предложил карта за оценка на риска, мерки за въздействие върху изпълнението на договора при възникване на риска, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на риска при евентуална негова поява.

Предложената от участника стратегия за управление на рисковете е обстойна, като предложените мерки за справяне с тях са приложими и адекватни. Предложената организация на строителния процес гарантира качествено и навременно изпълнение за целия работен процес при пълно съобразяване с възможните рискове.

Участникът е представил График за изпълнение на СМР/СРР и Диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника *„Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора* и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В приложената от участника обяснителна записка, предложената организация и мобилизация на използваните ресурси, както и подхода за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки от етапите на строителството са съобразени със спецификата на обекта, но методите за мобилизация и контрол предложени от участника не са

адаптирани частично към настоящия обект. В техническото предложение са описани необходимите за изпълнение строително – монтажни работи и последователността и организацията за изпълнението им. Представена е организационна схема с взаимните връзки на отделните участници в строителни процес и страните, взаимодействащи с тях.

Участникът е описал отговорности и задължение на техническия ръководител, специалист „ПТО“, координатор по безопасност и здраве и отговорник по контрола на качеството.

В представеното техническото предложение е описана последователност, начин и технология на изпълнение на строително – монтажните работи за всеки от етапите на строителството, технически и човешки ресурси : Етап 1 – подготвителни дейности, Етап 2 - изпълнение на СМР и Етап 3 – заключителен период. Демонстрирана е цялостна визия за подхода и дейностите, които съответстват на спецификата на обекта.

В техническото предложение участникът е предложил ефективни мерки за предотвратяване и преодоляване, включително минимизиране на възможните рискове, които могат да окажат влияние върху качествено и своевременно изпълнение на договора, като са разгледани всички идентифицирани от възложителя рискове. Направен е качествен и количествен анализ на риска за всеки един от рисковете. Предложени са реалистични решения за изпълнение на обществената поръчка, с предвидени механизми за действие, чието прилагане ще гарантира качествено и в срок изпълнение на строително – монтажните работи.

Участникът е представил Линеен календарен график за изпълнение на СМР/СРР.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Роял Меджик“ ЕООД, гр. Пловдив** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участникът е представил Обяснителна записка съдържаща общи положения за мерки осигуряващи качествено изпълнение, строителни работи, съхранение на строителни работи, контрол на материалите, координиране на работата, опазване на околната среда, противопожарна защита, управление на качеството.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на дейностите.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите **„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;**

Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта»

Участникът е представил Обяснителна записка, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата предложение - Образец и методиката за оценка на офертите. Не съдържа основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството, както и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **„Роял Меджик“ ЕООД, гр. Пловдив** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В обяснителната записка, приложение към техническото предложение е направено общо описание на процеса на изпълнение на основните предвидени дейности. Представени са основните материали, необходими за изпълнението на поръчката, като е посочен процеса за приемането и съхранението им. В представеното предложение са изброени инструкции за безопасност, които ще бъдат спазвани в процеса на работа и организационни указания за преодоляване на опасностите по време на ремонта. Графикът за изпълнение на строително – монтажните работи е представен в текстови и графичен вид. Участникът е изброил предвидените за изпълнение видове строително – монтажни работи, като същите са представени без конкретизиращо описание на предлаганата организация на строителни процес и взаимодействие на съответните ресурси, с които ще бъде изпълнена поръчката.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове и е представил процедура за управлението им. В техническото предложение са разгледани и рискове относно опазването на околната среда, както и други идентифицирани от Участника рискове. Предложените от участника мерки за преодоляване на посочените рискове са лишени от детайла конкретизация, не обхващат целия работен процес и не са подробно разработени.

Предложените механизми и действия, чието прилагане гарантира изпълнение на строителството, качествено и в срок съдържат несъществени непълноти.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на дейностите и диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В обяснителната записка, приложение към техническото предложение участникът е предложил организационен план за изпълнение на обекта включващ технология и методи на организация за изпълнение на строително – монтажните работи. Представен е генерален подход за изпълнение на строителството и методология на работа. Описани са основните етапи и последователност на изпълнение на поръчката : I-ви етап – подготовка на площадката; II-ри етап – демонтажни работи по покрива; III- ти етап – изпълнение на покривната изолация; IV- ти етап – ремонтни работи по фасадата и в класните стаи. Същите съдържат несъществени непълноти съобразно спецификата на обекта на интервенция и отделните етапи от строителството. Предвидените за изпълнение на поръчката строително монтажни работи са описани общо, като не е посочено взаимодействието на съответните ресурси, с които ще бъдат изпълнени - механизация и персонал.

Участникът е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове, като в техническото предложение е направена оценка и анализ на посочените рискове. Представените мерки за преодоляване на посочените рискове са изложени общо, като са лишени от детайлна конкретизация и не обхваща целия работен цикъл. Предложените механизми и действия, чието прилагане ще гарантира качествено и в срок изпълнението на строителството съдържат незначителни непълноти. Участникът е представил процедура и инструкция за управление на риска - общи положения.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на строителството и диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Делта Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Варна** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

Участникът е представил обяснителна записка, съдържаща кратки, общи положения при направата на покривна хидроизолация, фасада и класни стаи.

Участникът е представил график за изпълнение на строителството и диаграма на работната ръка.

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите **„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта»**

Участникът е представил Обяснителна записка, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата предложение - Образец и методиката за оценка на офертите. Не съдържа основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството, както и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **„Делта Инвестмънт Груп“ ЕООД, гр. Варна** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора** и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В обяснителната записка, част от техническо предложение участникът условно е разделил строителството на шест етапа, в които е организиран работата по извършване на строително – монтажните работи за обекта. Предложена е технологична последователност на изпълнение на строителния процес, като са разработени методи за организация, методология и технически характеристики на влаганите материали и оборудване, но същите са само принципни и частично не са адаптирани към настоящия обект . Направено е описание на задълженията и отговорностите на ключовия персонал: ръководител на обекта, технически

ръководител на обекта, координатор по безопасност и здраве, отговорник по контрол на качеството. За всеки от предвидените процеси и дейности в хода на работата по обекта са предложени методи за организация и контрол, както и дейности по осъществяване на контрол на доставените материали.

В техническото предложение са описани и отчетени възможните рискове при изпълнение на поръчката и предложени мерки за преодоляването им. Направен е анализ, оценка и управление на рисковете. Разгледан е всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове. За всеки риск е приложена карта за оценка на риска и мерки за преодоляване, които гарантират в максимална степен качествено и навременно изпълнение на целия работен цикъл при пълно съобразяване с възможните рискове. Представената стратегия за управление на риска е обстойна, като са предложени адекватни мерки за справяне и/или минимализиране на възможните рискове.

Участникът е представил времеви и ресурсен разчет за изготвяне на индикативен ЛКГ за изпълнение на СМР, линеен календарен график и диаграма на работната ръка.

Комисията разглежда документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**Вълери - В**“ ООД, гр. Стара Загора и констатира, че:

Участникът е представил „Техническо предложение“ - Приложение № 9.

В обяснителната записка, в част технологична последователност е записал в две изречения действията (демонтаж на покривна изолация, подготовка и изпълнение на нова изолация). Относно мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти, участникът е разгледал други рискове, рисковете свързани с изпълнението на договора идентифицирани от Възложителя в методиката за оценка на офертите, **не са разгледани и не са предложени мерки за предотвратяването и/или преодоляването им.**

Участникът е представил график за изпълнението на СМР/СРР

Съгласно одобрената от Възложителя методика за определяне на комплексна оценка на офертите **„Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на**

работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и срочно изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта»

Участникът е представил Обяснителна записка, която не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата предложение - Образец и методиката за оценка на офертите. Не съдържа основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството, както и мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“, идентифицирани от Възложителя, за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника **„Вълери - В“ ООД, гр. Стара Загора** на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

Комисията допуска до оценяване на техническите предложения следните участници:

1. „Арк - Билдинг“ ООД, гр. Ямбол;
2. „Барин Алп“ ЕООД, гр. Смолян ;
3. „АТ ИНЖНЕРИНГ 2000“ ООД, гр. София;
4. „Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора;
5. „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора;
6. „Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;
7. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – (П)

Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – (П)
2. инж. Добромир Дерменджиев – (П)
3. Гергана Георгиева – (П)
4. Ирена Дончева – (П)

На 25.03.2016 г. в 10:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-327/26.02.2016 г. на Заместник – кмета на Община Стара Загора, оправомощена със Заповед № 10-00-323/25.02.2016 г. на Кмета

на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Извършване на основен ремонт на обект ОУ „Бойчо Русев“ с. Преславен, Община Стара Загора.** Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Устройство на територията, строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
3. Гертана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“. Предвид гореизложените констатации, комисията оцени участниците, както следва:

Участникът **„Арк-Билдинг“ ООД, гр. Ямбол** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **2т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - **2т.**

Участникът получава по показател **Техническа оценка Т** - 33,33 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът **„Барин Али“ ЕООД, гр. Смолян** получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - **2т.**

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както

и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти – 2 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 33,33 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „*АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000*“ *ООД, гр. София* получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - 3 т.

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - 3 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 50 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „*Зарастрой*“ *ООД, гр. Стара Загора* получава оценки както следва:

По показател **A1** - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - 2 т.

По показател **A.2** - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - 3 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 41,67 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора получава оценки както следва:

По показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - 1 т.

По показател А.2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - 1 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 16,67 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора получава оценки както следва:

По показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - 2 т.

По показател А.2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - 1 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 25 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Участникът „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора получава оценки както следва:

По показател А1 - Генерален подход и методология на работа, основните етапи и последователността на изпълнение на строителните работи, организация и мобилизация на използваните ресурси обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството и съпътстващите дейности на всеки етап от строителството - 2 т.

По показател А.2 - Мерки за предотвратяване и/или преодоляване на рисковете „критични точки“ за качествено и навременно изпълнение, вкл. тяхното минимизиране, както

и мерки за предотвратяване и/или намаляване създаването на неудобства на гражданите и ползвателите на съседните обекти - 3 т.

Участникът получава по показател Техническа оценка Т - 41,67 точки.

изчислена по следната формула:

$$T = \frac{T_N}{T_{Nmax}} \times 50$$

Комисията допуска до отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени следните участници:

1. „Арк - Билдинг“ ООД, гр. Ямбол;
2. „Барин Алп“ ЕООД, гр. Смолян ;
3. „АТ ИНЖЕНЕРИНГ 2000“ ООД, гр. София;
4. „Зарастрой“ ООД, гр. Стара Загора;
5. „НИКОН“ ЕООД, гр. Стара Загора;
6. „Строителна компания Загора“ ЕАД, гр. Стара Загора;
7. „А.П.П. Инженеринг“ ЕООД, гр. Стара Загора;

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и оповестяването на предлаганите цени, да се проведе на **31.03.2016 г.** 2016 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участника да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертата по показатели А1, А2 и Т - Техническа оценка. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

С извършването на тези действия приключи заседанието на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова - (П)
2. инж. Добромир Дерменджиев - (П)
3. Гергана Георгиева - (П)
4. Ирена Дончева - (П)