



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 13.04.2016 г. в 14:00 часа в Зала 2, в сградата на Община Стара Загора се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № 10-00-374/10.03.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора по три обособени позиции“**

Обособена позиция 1: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Многофамилна жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Генерал Стефан Тошев“, бл. №8, вх. „0“, „А“, „Б“, „В“ „

Обособена позиция 2: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Августа Траяна“ №31, вх. „0“, „А“

Обособена позиция 3: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищен блок гр. Стара Загора, ул. „Ген. Столетов“ №49, вх. „0“, „А“, „Б““

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможност да участва в работата на комисията инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“ бе заменена от резервния член Деница Дечева - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“.

Заседанието бе открито от Председателя на Комисията. Критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

На днешното заседание присъстват представители на участниците „Стара Загора - Кадастър“ ООД и „Екип МГ“ ООД и „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково.

Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по Подпоказател Т1. Обосновка на участника, Подпоказател Т2. Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора и Показател П1 „Техническа оценка“ и обяви допуснатите до отваряне на ценовите предложения оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „предлагана цена” на допуснатите до оценяване участници по реда на постъпване на техните оферти и оповести предлаганите цени:

1. Участникът **„Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли** е подал оферта с вх. № 1 за обособена позиция №3.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 3 е 8736,08 лв.** /осем хиляди седемстотин тридесет и шест лева и осем стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

2.Участникът **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен** е подал оферта с вх. № 2 за **обособена позиция №1.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1 е 6 980 лв.** /шест хиляди деветстотин и осемдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

3.Участникът **„Консултанти 03“ ООД, гр.Плевен** е подал оферта с вх. № 3 за **обособена позиция №2.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №2 е 8 700 лв.** /осем хиляди и седемстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

4.Участникът „*Деомид*“ *ЕООД, гр. Варна* е подал оферта с вх. № 4 за *обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 3** е **9950лв.** /девет хиляди деветстотин и петдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

5. Участникът „*Стандарт Консулт*“ *ЕООД, гр. Стара Загора* е подал оферта с вх. №5 за *обособена позиция № 3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №3** е **9 700 лв.** /девет хиляди и седемстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

6.Участникът „*Ен Ар Консулт*“ *ЕООД, гр. Хасково* е подал оферта с вх. № 6 за *обособена позиция №1*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №1** е **12 600 лв.** /дванадесет хиляди и шестстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

7.Участникът „*Станд - Ф*“ *ЕООД, гр. Стара Загора* е подал оферта с вх. № 7 за *обособена позиция №3*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция № 3** е **10 800 лв.** /десет хиляди и осемстотин лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

8.Участникът „*Стара Загора - Кадастър*“ *ООД, гр. Стара Загора* е подал оферта с вх. № 8 за *обособена позиция №2*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №2** е **5 117 лв.** /пет хиляди сто и седемнадесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

9.Участникът „*Гид –Г Консулт*“ *ЕООД, гр. София* е подал оферта с вх. № 9 за *обособена позиция №2*.

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката за **обособена позиция №2** е **6 955,19 лв.** /шест хиляди деветстотин петдесет и пет лева и деветнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предложи на представител на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

С това приключи публичната част на заседанието.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Деница Дечева (П)
2. инж. Пламена Стойкова (П)
3. инж. Лариса Иванова (П)
4. инж. Светлана Димитрова (П)
5. Гергана Георгиева (П)
6. Ирена Дончева (П)

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 18.04.2016г. в 13:00 часа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Комисията провери за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № 2 и № 3 и констатира:

1. Предложената от „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. *Стара Загора* цена по обособена позиция №2 се явява с **34,63%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения по обособена позиция №2 на останалите участници.

Комисията взе единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от участника „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. *Стара Загора* подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по обособена позиция № 2.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията определя срок от три работни дни, в който участника *„Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора* да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена по горепосочената обособена позиция.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова (П)

ЧЛЕНОВЕ:

7. инж. Милена Димитрова (П)
8. инж. Пламена Стойкова (П)
9. инж. Лариса Иванова (П)
10. инж. Светлана Димитрова (П)
11. Гургана Георгиева (П)
12. Ирена Дончева (П)