



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 25.05.2016 г. в 10:00 часа, в сградата на Община Стара Загора, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед 10-00-457/23.03.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР във връзка с реализацията на Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради на територията на община Стара Загора по три обособени позиции“**

Обособена позиция 1: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Васил Левски“ №12, община Стара Загора“

Обособена позиция 2: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Генерал Столетов“ №47, община Стара Загора“

Обособена позиция 3: „Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР „Жилищна сграда гр. Стара Загора, ул. „Георги Сава Раковски“ №107, община Стара Загора“

Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
2. инж. Пламена Стойкова – мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
3. инж. Лариса Иванова - гл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“;
4. инж. Светлана Димитрова - мл. експерт в отдел „Инвестиции и управление на проекти“
5. Гергана Георгиева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на

оценка на офертите по критерия икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*СМ Контрол*“ *ООД, гр.София, за обособена позиция №3* и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

В техническото предложение участникът единствено е изброил, като е маркирал основни видове дейности, но са пропуснати дейности: Изготвяне на технически паспорт и Контрол на строителството по време на гаранц.срокове / Инспекция на обектите през едногодишния период след издаване Разрешение за ползване, поне два пъти – след 6 месеца и в края на периода/.

Липсва анализ на техническите спецификации и основни коментари по тях, които участникът приема че имат основно значение за реализацията на поръчката.

Липсва анализ на идентифицираните от възложителя основни рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

В предложението има съществени непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е предложил при изпълнението на поръчката да прилга интегриран подход – т.е. включване на всички експерти, които по един или друг начин участват в планирането, проектирането и изпълнението на проекта.

Участникът не е представил модел на взаимоотношенията си с възложителя, начин на комуникация и връзка, като е посочил единствено, че предложеният екип е от високо квалифицирани специалисти с доказан опит в своята професионална дейност. Липсва разпределение на отговорностите на експертите според техническите спецификации за конкретния обект.

Участникът много общо е маркирал дейности за контрол на влаганите строителни продукти, като не са описани всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, и са изброени „доставки на технологично оборудване“, придружени с „актове за първоначален технически преглед от сертифициран контролиращ орган“ , които са неприложими към предмета на настоящата поръчка.

В предложението има съществени непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата участника „СМ Контрол“ ООД, гр.София, за обособена позиция №3 на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно: представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Деомид“ ЕООД, гр. Варна за обособена позиция №2 и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

В представената обосновка за изпълнение на поръчката участника е направил описание на обекта и предвидените за изпълнение енергоспестяващи мерки. Участникът е изброил включените дейности в съответствие с чл.168 от ЗУТ, като същите са много общи и не са обвързани със спецификата на обекта.

Участникът е разгледал посочените от Възложителя технически рискове, но предложените в техническото предложение мерки за управление на рисковете не са от естество, позволяващо предотвратяването и преодоляването им. За предотвратяване на Риск 1, участника е посочил единствено мярка от съществено значение „тясното взаимодействие с представителите на Възложителя и СС“, а за риск 2 несъотносимо към него се коментира „спазването на строителния график за изпълнението на СМР“ и „следене за доказване качеството на влаганите материали и качеството на изпълняването СМР“.

Участника е анализирал предмета на поръчката, съществуващото положение, но в представеното техническо предложение не е обхваната цялата информация подадена в техническата спецификация и не са идентифицирани всички ключови моменти.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В представената стратегия за изпълнение на договора, участникът е направил общо описание на съставяните актове и протоколи по време на строителството от обр.2 до обр.15 по Наредба №3/2003 г. и съответните дейности, предвидени в процеса на работа, като не е обхванал всички дейности от техническата спецификация.

Участникът не е предложил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, единствено е разгледал провеждане на предварителна среща между отделните участници. Изброени са ключовите експерти по изпълнение на поръчката: Конструктор и КТК, ПБ и ПУСО, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Инженер ОВ и ЕЕ, и Координатор по безопасност и здраве. Посочените отговорности и задължения не

обхващат в пълна степен необходимите такива съобразно техническата спецификация. Участникът не е описал всички стъпки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, не е посочил методите и системите, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „*Кима Консулт*“ ЕООД, гр. Пловдив, за обособена позиция №1 и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е разгледал в техническото си предложение законодателната и нормативна рамка, като са посочени общите и специфични нормативни документи.

Липсва анализ на съществуващата ситуация на обекта и дейности, предвидени за изпълнение в рамките на договора за строителство.

Описал е последователността за изготвяне на изискуемата по закон документация, но не е разгледал основни дейности включени в предмета на обществената поръчка, като: контрол на качеството на влаганите в строителството материали; контрол на технологичната последователност при изпълнение на СМР; контрол на строителството по време на гаранционните срокове.

Част от контролираните дейности при изпълнение на СМР са само изброени, без да са посочени очакваните резултати и начини за постигането им.

В т.Б8 участникът е разгледал рискове по време на изпълнение на строителния надзор и мерки за тяхното предотвратяване, като се е ограничил единствено до рискове произтичащи от отговорностите му, без да е разгледал по същество идентифицираните от възложителя два технически риска, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и да посочи мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване.

В предложението има съществени непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В техническото предложение липсва така формулирана стратегия – описание на подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката, описание на всички методи и системи, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

В т.Б2 участникът е представил поименно експертите, които ще осъществяват строителния надзор. Разпределението на отделните задачи е общо по дейности. Липсва

модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата и конкретни задължения и отговорности на експертите.

В предложението има съществени непълноти, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията и техническата спецификация.

Предвид гореизложеното Комисията предлага на Възложителя да отстрани от по нататъшно участие в процедурата участника *„Кима Консулт“ ЕООД, гр. Пловдив, за обособена позиция № 1 на осн. чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно:* представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника *„Градиакт Консулт“ ООД, гр. София за обособена позиция № 2* и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

Участникът е разгледал съществуващото положение на жилищната сграда, предмет на поръчката, и заключението от приложените документи показва неосигуряване на необходимите санитарно-хигиенни норми за топлинен комфорт. Разгледани са предписаните енерго-спестяващи мерки и съпътстващите строително-монтажни работи свързани с възстановяването на първоначалното състояние на сградата.

Участникът с изчерпателност е направил анализ на техническите спецификации, като е представил основни коментари по тях, които приема че имат основно значение за реализацията на поръчката.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете. Участникът предлага да изготви предварителен списък от критични моменти и етапи от изпълнението на проекта, които ще се документират, анализират, изяснят и внедрят в официалния процес на управление на критични проблеми. Този процес следва следните стъпки при оценката: вероятност за настъпване на събитието; причини; последици за проекта; превантивни и активни мерки за контрол и управление; действия при евентуалната му проява.

За представените от възложителя рискове, участникът е направил анализ, разгледал е аспектите на проявление, области и сфери на влияние, вероятност от настъпване, степен на въздействие върху изпълнението на договора и адекватни мерки за противодействие. В предложението са изложени дейности по предотвратяване /недопускане/ на риска и мерки за преодоляването му при евентуално настъпване. Предложени са ефективни мероприятия – контролни дейности и дейности за преодоляване на настъпил риск.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

Стратегията за успешно изпълнение предмета на поръчката участникът е представил, че се състои в изпълнение на основни ключови фактори: определяне на основни цели и изисквания, етапи на изпълнение на работите, планиране на дейностите с оглед постигане на поствените цели, определяне на срокове, които да гарантират постигането на целите в рамките общото времетраене на строителството, създаване на изпълнителски екип – гарант, че възложените работи ще бъдат изпълнени с определеното качество.

Участникът е представил модел на взаимодействие с възложителя и останалите участници в строителния процес. Описал е дейностите, които ще извършва през подготвителния период, упражняване на строителен надзор съгласно ЗУТ /изготвяне и подписване на всички актове и протоколи по време на строителството, контрол по спазване мерките по опазване на околната среда, контрол по спазване на линейния график за изпълнение на обекта, контрол ритмичността на доставките, начини на складиране и влагане, контрол на качеството на влаганите строителни материали, метод на работа при установяване на несъответствия и контрол по подмяна и корекция, контрол на количествата и цените на изпълняваните СМР, недопускане увреждане на трети лица, изготвяне на екзекутивна документация.

Участникът е представил своята организация за контрол по видове СМР и последователността им, както и предоставяне на ежемесечни отчети и окончателен отчет за извършения строителен надзор, и подготовка на обекта за въвеждане в експлоатация.

Участникът е представил екипа, както следва: ръководител на екипа, ключов експерт „Архитект“, ключов експерт „Строителен инженер ПГС“, ключов експерт „Електроинженер“, ключов експерт „Енергийна ефективност“, ключов експерт „Пожарна безопасност“, ключов експерт „Координатор по безопасност и здраве“, експерт по оценка на материалите и строителните изделия, ключов експерт „Сметна документация – инвеститорски контрол“. Разпределил е отговорностите и задълженията на екипа, като е обхванал всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации за изпълнение на поръчката и подробно ги е описал.

В техническото предложение в таблична форма са описани резултатите от извършваните дейности, план за работа и последователност на дейностите, разпределение във времето за изпълнение, ангажираните технически и човешки ресурси.

Участникът подробно е описал всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и е идентифицирал ключовите моменти в процеса на изпълнение на поръчката – мобилизация

екипа на консултанта, изработване на мерки за координация, прилагане на системи за качество и контрол при изпълнението на проекта. Описанието на планираните дейности показва ясна обвързаност с действащата нормативна уредба и обхвата на обществената поръчка.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли за обособена позиция № 2 и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

Участникът е направил анализ на техническите спецификации – задължителни мерки в резултат на извършеното обследване за енергийна ефективност, задължителни мероприятия и ремонтни работи в резултат на извършеното конструктивно обследване.

В предложението си, т.1.1.Описание предмета на поръчката /стр.2,3,4/, участникът се е ограничил единствено до изброяване на необходимите за изпълнението на поръчката дейности, а в т.1.5.Описание на необходимите дейности за изпълнение на поръчката, същият на база предписаните мерки в енергийното обследване е разгледал контролните функции по отношение качеството на влаганите материали според представените документи /декларации за съответствие, експлоатационни показатели и др./ и контрол на качеството при изпълнението.

Основни дейности включени в предмета на обществената поръчка за избор на изпълнител за упражняване на строителен надзор, очакваните резултати от изпълнението им са само маркирани, липсва описание за организация за изпълнение на тези дейности, а именно: по упражняване на строителен надзор; изпълнение функциите на Координатор по безопасност и здраве; заснемане и нанасяне в кадастралната карта и кадастралните регистри на строежа и самостоятелните обекти /при необходимост/, съгласно ЗКИР; изготвяне на технически паспорт; контрол на строителството по време на гаранционните срокове.

Участникът е разгледал идентифицираните от възложителя два технически риска, като за всеки един е посочил: възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, вероятността му за настъпване, степен на въздействие, контролни дейности и мерки за недопускане, дейности по отстраняване и управление на последиците в случай на настъпване на риска.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

Участникът е представил подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката и организацията на дейността на консултатския екип като отговорност на

управителя на дружеството, който следи и за взаимоотношенията с възложителя и останалите участници в строителството.

Участникът е предложил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, представен в схема за организация на човешките ресурси. Предложил е екипа от експерти, като е обхванал всички експерти от техническите спецификации, а именно: експерти по част „Конструктивна“, „Архитектура“, „ВиК“, „Електро“, „ОВК“, „Геодезия“, „Пожарна безопасност“, „Координатор по безопасност и здраве“, но не е разпределил и дефинирал конкретни отговорности на отделните експерти, а общо е изброил дейности, които ще осъществи за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати.

В модела за управление т.1.2. на Раздел II, участникът единствено е изброил съответните дейности по техническите спецификации, но липсва описание на контрола по тяхното изпълнение /напр. управление и администриране на проекта/

Участникът не е предложил конкретни методи и системи, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение – напр. конкретни стъпки по упражняването на контрол върху влаганите строителни материали и изделия, метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им.

Участникът много общо е описал стратегия за контрол на технологичната последователност на изпълняваните СМР.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на *„En Ar Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, за обособена позиция №2* и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

В техническото предложение е представен участника – мисия, екип, офиси, сертификати и удостоверения, изпълнени договори, ресурси. Същият е предложил организация и методология за изпълнение на поръчката, включващо анализ на техническите спецификации - представено е кратко описание на обекта, за който ще бъде изпълняван строителния надзор, предмет на поръчката и предвидените за изпълнение задължителни мерки и необходимите мерки за поддържане на безопасна експлоатация на строежа. Участника е представил стратегия за контрол по видове дейности за изпълнение на договора. В техническото предложение не е извършен задълбочен анализ на техническата спецификация, с представяне на основни коментари по същата. Разгледани са основните дейности включени в предмета на обществената поръчка като организация за изпълнението

на дейностите по упражняване на строителен надзор, без да са анализирани очакваните резултати от изпълнението на тези дейности.

Участникът е предложил стратегия за управлението на потенциалните рискове, която включва разработване на процедури за идентифициране, въвеждане на система за контрол и докладване. Представени са рисковете свързани с изпълнението на проекта идентифицирани от Възложителя, като за всеки един от тях е направено кратко описание на основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск. Предложените мерки за предотвратяване на риска са ефективни и адекватни.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В техническото предложение участника е представил стратегия за изпълнение на договора, включваща класически подход: планиране, организация, изпълнение и контрол. Изпълнението на дейностите по договора, участникът ще осъществява на етапи, разпределени както следва: подготвителен етап /мобилизиране на екипа, изработване на мерки за координация, установяване и прилагане на системи за качество и контрол при изпълнението на проекта, активна техническа помощ на възложителя, отчетност и докладване/, етап на изпълнение на СМР и заключителен етап. В т.4 е разгледана общо организацията на човешките ресурси, представена е комуникационна схема и определени отговорности и задължения на екипа, които са много общи и схематични, идентични за всички експерти и не са дефинирани конкретни отговорности, отразяващи спецификата на проекта, както не са предвидени допълнителни дейности за изпълнение на поръчката. Същият е посочил информационните, материалните и времевите ресурси.

Участникът общо е описал методи и системи за контрол върху технологичната последователност на строителните процеси, както и стъпките по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, което включва изискване за представяне декларации за съответствие, не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив за обособена позиция № 2 и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

Участникът е анализирал подробно предмета на поръчката, съществуващото положение, целите и очакваните резултати, като е обхванал цялата информация, дадена в

техническите спецификации. Дал е допълнителна информация по отношение на ползите от резултатното завършване на проекта, опазване на околната среда, на социалния сектор, икономиката и по отношение изпълнението на политики. Същата я е анализирал подробно. Участникът подробно е описал всички необходими за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и отчитайки спецификата на конкретния обект и е идентифицирал ключовите моменти в процеса на изпълнение на поръчката – мобилизация екипа на консултанта, изработване на мерки за координация, прилагане на системи за качество и контрол при изпълнението на проекта. Описанието на планираните дейности показва ясна обвързаност с действащата нормативна уредба и обхвата на обществената поръчка.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете. Участникът е отчетел възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние оценил е вероятност за настъпване /почти невъзможен, не много вероятен, средна вероятност, над средната вероятност, определено вече настъпило събитие или почти сигурно/ за всеки от описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието му /незначително, по-ниско от средното въздействие, средно въздействие, над средното въздействие, катастрофа/ върху изпълнението на договора и за всяка от дейностите, като е предложил ефективни и адекватни мерки. В зависимост от получената оценка /рейтинг/ рисковете са категоризирани в четири основни групи по степен на въздействие.

Предложени са ефективни контролни дейности за ограничаване, прехвърляне толериране, прекратяване на риска, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане / предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците в случай настъпване на риска.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

Участникът е предложил подход за изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати, като последователността на изпълнение на дейностите обхваща: начален етап; строителен етап и заключителен етап. Описани са конкретните дейности, които участникът ще осъществи: дейности по изпълнение на договора; създаване на организация за постоянен контрол на изпълнението СМР съгласно одобрените проекти и изискванията на чл.169 ал.1 и 2 от ЗУТ; организация и обезпечаване срока на договора.

Участникът е представил модел на управление, описал е съответните дейности, контрола по тяхното изпълнение, идентифицирал е възможните рискови моменти, като е

обхванал всички дейности от техническите спецификации, дефинирал е допълнителни дейности за изпълнение на поръчката и подробно ги е описал.

Участникът е представил модел на взаимоотношенията си с Възложителя, като е описал начина си на комуникация и връзка с него, представил е екипа си от: ръководител на екипа – част „Конструктивна“, експерт по част „Архитектура“, експерт по част „Електро“, „Пожарна безопасност“ и част „ПУСО“; Експерт по част „Отопление и Газоснабдяване“ и „Енергийна ефективност“; и координатор по безопасност и здраве /експерт по част „ПБЗ“/. Разпределил е отговорностите и задълженията на екипа, като е обхванал всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации за изпълнение на поръчката и подробно ги е описал.

В техническото предложение е предложена прецизно изготвена стратегия за контрол върху технологичната последователност на всички строителни процеси, като:

-Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол – количествен, качествен, контрол във времето, контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, както и на извършените СМР;

-Участникът е посочил метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им;

-Участникът е представил подробно описание на предлаганите методи и системи за контрол на изпълнението на строително – монтажните работи, за да гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Описаните механизми са адекватни и осигуряват ефективен контрол както по отношение на процеса на изпълнение на поръчката, така и по отношение на нормативните изисквания за качество на крайните резултати и продукти от строителния процес.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Пирг*“ ЕООД, гр. Бургас за обособена позиция №2 и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

В представената обосновка за изпълнение на поръчката участника е направил описание на обекта и съществуващото състояние на сградата налага предвидените за изпълнение енергоспестяващи мерки, като „Пирг“ ЕООД ще следи в процеса на строителството за изпълнението на задължителните мерки. Участникът е изброил включените дейности в съответствие с чл.168 от ЗУТ, като същите са само общо изброени и не са обвързани със спецификата на обекта.

Участникът е разгледал посочените от Възложителя технически рискове много кратко и общо. Липсва анализ за възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценка за вероятността от настъпване, оценка за степента на въздействие върху изпълнението на договора. За предотвратяване на Риск 1, участника е посочил единствено мярка „ежедневно присъствие на обекта, с което ще се получава точна и пълна информация за хода на строителните работи“, а за Риск 2 несъотносимо към него се коментира „своевременно следене на пристигащите материали и представяните от строителя декларации и сертификати за предотвратяване на евентуални врагания на неподходящи материали в строителството“.

Участника е анализирал предмета на поръчката, съществуващото положение, но в представеното техническо предложение не е обхваната цялата информация подадена в техническата спецификация и не са идентифицирани всички ключови моменти.

По подпоказател T2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В представената стратегия за подход за изпълнение на договора, участникът декларативно е посочил, че „има възможност в най-кратки срокове да се заеме веднага със задълженията по изпълнение на договора, като незабавно да осигури своя екип от специалисти и обезпечи с транспортни средства, екипировки и всичко необходимо.“

Посочени са основните задачи пред екипа, като същите са единствено изброени и маркирани, като не е обхванал всички дейности от техническата спецификация – задължения в гаранционния период.

Участникът не е предложил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, единствено е разгледал организация на ресурсите – човешки и технически, които възнамерява да вложи при изпълнението на дейностите. Изброени са задълженията и отговорности на отделните експерти: Ръководител екип; Конструктор, Архитект, Електроинженер, Инженер ВиК, Координатор по безопасност и здраве, специалисти на фирмата по проекто-сметната документация. Посочените отговорности и задължения не обхващат в пълна степен необходимите такива съобразно техническата спецификация.

Участникът не е описал всички стъпки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, не е посочил методите и системите, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на

поръчката“ на „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2 и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

В техническото предложение участникът е представил кратко резюме на НПЕЕМЖС, участниците в процеса – МФ, ББР, МРРБ, Общината, Областния управител СС, и външните изпълнители, определени по реда на ЗОП.

Участникът е разгледал очакваните резултати и ключовите моменти в процеса на изпълнение на проекта – комуникация между участниците при изпълнение на проекта, добро познаване на Националната програма и договорите с другите изпълнители. Представени са дейностите необходими за изпълнение на поръчката, задължения и отговорности на строителния надзор / в предварителния етап; в процеса на строителството; като координатор по безопасност и здраве; по дейности в плана за управление и опазване на околната среда; завършване и предаване на обекта; изготвяне на технически паспорт; други дейности, произтичащи от нормативната уредба или поискани от възложителя; проследяване действията на участниците през периода за отстраняване на дефекти/.

В представеното техническо предложение е направен анализ на предмета на поръчката, но не е разгледано съществуващото положение на сградата, предмет на обществената поръчка, както енергоспестяващите мерки предвидени в енергийното обследване, както и ремонтни работи и дейности предписани в техническото обследване. Участникът е обхванал частично информацията дадена в техническата спецификация, и в представеният анализ се съдържат несъществени непълноти, като например други дейности на консултанта, произтичащи от нормативната уредба или поискани от възложителя и проследяване действията на участниците през периода за отстраняване на дефекти са само маркиране, без конкретика и подробности.

В техническото предложение Участникът е разгледал всеки един от идентифицираните от Възложителя рискове, както и допълнителни рискове, отчетени като значими от участника. За всеки от рисковете са посочени действие за преодоляването им, но не са предложени мерки за недопускане настъпването на даден риск.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

Участникът в своето техническо предложение е представил стратегия /“план на висше ниво“/ по отношение на изпълнението на поръчката, като е определил етапи на работа за успешна реализация:

- Подготовка за строителство /встъпителна фаза/;
- Строителство;

- Актуализация на техническия паспорт;
- Получаване на разрешение за ползване и отчитане на строителството;
- Период на съобщаване на дефекти.

Описаните дейности по формулираните етапи обхващат изискванията на техническата спецификация, като са посочени и „всякакви други дейности, възложени му като консултант по договора за строителство или по българското законодателство“. Същите са описани общо, схематично и декларативно, напр. т.1. Основни дейности на консултанта - „Консултанта осигурява завършване на строителството в рамките на определеното време и на договорения бюджет“.

В техническото предложение съгласно е предложен екип на консултанта включващ следните седем ключови експерта: Ръководител екип, съвместяващ отговорник по качеството и координатор по безопасност и здраве, Архитект, Инженер ВиК, Инженер Ел, Инженер геодезист, Инженер ОВК, Инженер Пожарна безопасност.

За всеки от членовете на екипа са представени задължения и отговорности, отнесено към спецификата на обекта и техническата спецификация, но участникът не е дефинирал допълнителни отговорности за изпълнение на поръчката.

Не е обърнато достатъчно внимание на модела на комуникация, която участникът ще осъществява с Възложителя, като същият е описан схематично чрез представяне на доклади – встъпителен, месечни отчети за напредъка, доклади от инспекции по време на срока за съобщаване на дефекти и други документи /информационни листове, становища, проблеми, програми и пр./.

Осъществяването на контрол по качество на влаганите материали и изделия, участникът е предложил да става чрез разработена от строителя и одобрена от възложителя, система за управление на качеството, като измененията в нея ще се допускат с изричното съгласие на възложителя. Контролът включва: контрол на количествата на изпълнените СМР, контрол на строителните продукти. В т.11.3 са описани стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и тяхното съответствие с техническите спецификации, но същите са изброени общо и по принцип, включващи например прегледи за одобрение на бетонови възли, асфалтови бази и пр., липсва конкретика отразяваща спецификата на обекта, предмет на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Кимтекс ЛС*“ ООД, гр. Плевен, за обособена позиция № 2 и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

Участникът е анализирал предмета на поръчката, общите и специфични цели на програмата, съществуващото положение, предвидените енергоспестяващи мерки, като е обхванал информация, дадена в техническите спецификации, и е направил констатации, чрез следните коментари: за мерки за енергоспестяване B1, B2 и B3 са спазени изискванията заложи в ТС и НПЕЕМЖС; за мярка за енергоспестяване B4 – не е коментира остъклението, което е в добро състояние, както и ощетяване на жилищата за които не е предвидена подмяна на вече смененанта дограма; мярка за енергоспестяване D1 - не става ясно спазени ли са изискванията заложи в ТС и методическите указания на НПЕЕМЖС.

Необходимите за изпълнението на поръчката дейности са описани в тяхната последователност и логическа обвързаност, но не са идентифицирани очакваните резултати и ключовите моменти в процеса на изпълнение.

В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, идентифицирани от Възложителя, като са описани последиците, които биха възникнали следствие на появата им. Предложените от Участника мерки за преодоляване и предотвратяване имат формален характер, като тези за риск 1 са отговорности на възложителя за предоставяне на всички документи – Доклад за ЕЕ, Сертификат, Резюме, Технически паспорт и обследване, Одобрени проекти и издадено разрешение за строеж с КСС, договора за инженеринг и упражняване на АН и пр. Не са посочени мерки за преодоляване на последиците от проявата на риска.

Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

В описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката са изброени дейностите свързани с управление и администриране на проекта. Разгледана е система за контрол върху работата на строителя, като дейностите са общо маркирани. Участникът е разработил система за контрол върху строителните материали и изделия, и тяхното съответствие с изискванията на НПЕЕМЖС и проектната документация – общите и специфични изисквания към строителните продукти, топлофизичните характеристики на доставените продукти, технически изисквания за хидроизолации, комплекти от сглобени прозорци и врати, слънчеви колектори, осветление, термомпомпи, водогрейни котли; предварителен контрол на строителните продукти, материали и изделия и контрол по време на изпълнение на строителството.

Участникът е описал всички стъпки по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане.

В т. VII. Организация на ресурсите – човешки и технически, участникът е предложил екип за изпълнение на договора в състав: Ръководител на екипа/ ТК по част Конструктивна, Експерт Архитект, Експерт Конструктор, Експерт Електро, Експерт ОВК, Експерт правоспособно лице по кадастъра, Координатор по безопасност и здраве. Разпределил е отговорностите на ръководителя, общо за всички ключовите експерти, правоспособното лице по кадастъра и координатора по безопасност и здраве, но не е дефинирал допълнителни отговорности за изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Гид – Г Консулт“ ЕООД, гр. София, за обособена позиция №1 и констатира, че:

По показател Т1 „Обосновка на участника“

Участникът е анализирал предмета на поръчката, общите и специфичните цели на програмата, направил е детайлно описание и анализ на техническите спецификации, като е описал съществуващото положение, като в т.1.9 Контрол на мерките за енергийна ефективност, са разгледани предвидените в енергийното обследване мерки. Същия е обхванал информацията, дадена в техническите спецификации, но не я е анализирал подробно.

Участникът е изброил необходимите за изпълнението на поръчката дейности в тяхната последователност и логическа обвързаност – упражняване на строителен надзор в съответствие с чл.168 от ЗУТ, изпълнение функциите на Координатор по БЗУТ; заснемане и нанасяне в кадастралната карта и кадастралните регистри на строежа и самостоятелните обекти /при необходимост/, съгласно ЗКИР; изготвяне на технически паспорт; контрол на строителството по време на гаранционните срокове.

Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът е възприел наблюдение на напредъка и информиране на възложителя за реалното състояние по изпълнение на проекта, качествен контрол, включващ качеството на извършените работи и качеството на влаганите материали, контрол във времето върху технологичната последователност на строителните процеси и пр.

В техническата оферта е обърнато внимание на технически рискове, посочени от възложителя. Участникът е предложил управлението на риска да включва следните стъпки и

инструменти: идентифициране; анализ на риска; оценка на риска; третиране на риска; регулярен мониторинг на рисковете и средата; постоянна комуникация със заинтересуваните страни. Извършен е анализ на идентифицираните от възложителя рискове и чрез матрица е представена вероятността от настъпване на всеки един от рисковете, очакваното въздействие на риска, стойността на риска.

За всеки един от рисковете е разгледана, вероятността от настъпване на всеки един от рисковете, очакваното въздействие на риска, стойността на риска, дейности, които ще бъдат засегнати от настъпването на риска, мерки за предотвратяване и намаляване на риска, мерки за намаляване на въздействието при настъпване на риска. Предложените от Участника мерки имат формален и пожелателен характер, същите не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му. Липса ясна обвързаност със спецификата на проекта.

По показател Т2 „Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора“

В т.1 Описание на подхода, който участникът възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката е представен анализ на комплекса задачи, които ще изпълни. Маркирани са възможни рискови моменти за този договор: неспазване на работния линеен график на строителя, забавяне на доставки, промени по време на строителството, липса на информираност и добра комуникация, метеорологични условия, забавяне на плащанията.

Участникът е предложил модел на взаимоотношенията с Възложителя, като е представил организационна структура и матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на строителния надзор. В таблица са описани основните дейности и отговорности, като същите са разписани общо за специалистите-експерти по всички специалности заедно. Липсва конкретика и обвързаност със спецификата на проекта. Не са дефинирани допълнителни дейности за изпълнение на поръчката, описани са общо като „изпълнява и други задължения, предвидени в българското законодателство“.

В техническото предложение е направено описание на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати, в т.ч. организация и етапи на работа и задължения на консултанта по отношение на конкретните актове и протоколи по Наредба №3.

Предложени са методи и системи за контрол върху строителните материали и изделия, на извършените СМР и последователността на изпълнението им. Участникът е описал стъпките по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, на начин на складиране, начин на влагане и изпитания.

Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за количествен и качествен контрол по отношение на видовете СМР, но липсва описание на последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Стандарт Консулт*“ ЕООД, гр. Стара Загора, за обособена позиция № 1 и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил анализ на техническите спецификации и предложил основни коментари по тях, които счита, че имат основно значение за реализацията на поръчката. Разгледал е основните и специфични цели на проекта, анализирал е съществуващата ситуация на обекта и дейностите, предвидени за изпълнение в рамките на договора за строителство. Подробно е описал основните дейности включени в предмета на обществената поръчка / изпълнение функциите на строителен надзор; изпълнение функциите на Координатор по безопасност и здраве; заснемане и нанасяне в кадастралната карта и кадастралните регистри на строежа и самостоятелните обекти /при необходимост/, съгласно ЗКИР; изготвяне на технически паспорт; контрол на строителството по време на гаранционните срокове/, очакваните резултати от изпълнението и начина на постигането им.

Предложил е логически последователна организация за изпълнение на дейностите по упражняване на строителен надзор. Описанието на планираните дейности показва ясна обвързаност с действащата нормативна уредба и обхвата на обществената поръчка.

В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, съставен е план за управление на риска, идентифициране на риска, качествен анализ /оценка/ на нивото на проявление на всеки от идентифицираните рискове.

Участникът е отчетел възможните аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всеки от описаните рискове и е оценил степента на въздействието му върху изпълнението на договора и за всяка от дейностите, като е предложил ефективни и адекватни мерки предотвратяване проявата на риска и мерки за преодоляване на последиците от проявата на риска.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В предложената стратегия, участникът е описал подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката, като е направил анализ на страните, проблемите, целите, планираните ресурси – човешки, технически и финансови, управление на

документи.

Предложил е модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, и е разгледал същите между Възложител и Консултант, Консултант и Изпълнител на строителство, Консултант - външни институции.

Представил е описание на екипа и е разпределил отговорностите на експертите, като е обхванал всички експерти и техните отговорности от техническите спецификации, дефинирал е допълнителни отговорности за изпълнение на поръчката.

Направил е описание на конкретните дейности /управление и администриране на проекта, при завършване на строителството, дейности на консултанта през времето на гаранционните срокове/, които участникът ще осъществи за изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати.

Подробно са разработени методи и системи, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение, включващо:

- Контрол върху влаганите строителни материали и изделия, включващ метод за работа при установяване на несъответствия на строителните материали и изделия с техническите изисквания на проекта и контрол по подмяната или корекцията им; контрол на ритмичността на тяхното доставяне, начин на складиране, начин на влагане, изпитания.

- Контрол на технологичната последователност на всички строителни процеси;
- План за намаляване въздействието върху околната среда.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 3 и констатира, че:

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил анализ на техническите спецификации и основни коментари по тях, за които приема че имат основно значение за реализацията на поръчката. Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът е посочил основните задължения и отговорности на екипа от квалифицирани експерти при осъществяване на дейността, регламентирани с нормативната уредба и ЗУТ.

Участникът е разгледал и анализирал основните рискове, дефинирани от възложителя, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване. Същият предложил алтернативни варианти за тяхното преодоляване и постигане на качествени и ефективни крайни резултати.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е направил описание на подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката – анализ на ситуацията в началото на проекта, качествени и навременни консултации, организация, партньорство, сътрудничество, диалог, кфалифицирани експерти с богат опит, постоянен контрол при изпълнение на строителството, вътрешен контрол на дейността на фирмата, подготовка на документи и контрол.

Участникът е представил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, но много общо са дефинирани задълженията и отговорностите на експертите, които възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.

Участникът е направил описание на конкретните дейности, които ще осъществява за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Описанал е методите и системите, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, комисията оцени предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в плик № 2 на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

За обособена позиция № 1:

-Участникът **„Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 20т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 60т.

-Участникът **„Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 30т.

По Подпоказател Т2 – 70 т.

По показател П1 – 100т.

За обособена позиция № 2:

-Участникът **„Деомид“ ЕООД, гр. Варна** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 10т.

По Подпоказател Т2 – 10 т.

По показател П1 – 20т.

-Участникът **„Градиакт Консулт“ ООД, гр. София** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 30т.

По Подпоказател Т2 – 70 т.

По показател П1 – 100т.

-Участникът **„Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 20т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 60т.

-Участникът **„Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 30т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 70т.

-Участникът **„Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 30т.

По Подпоказател Т2 – 70 т.

По показател П1 – 100т.

-Участникът **„Пирг“ ЕООД, гр. Бургас** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 10т.

По Подпоказател Т2 – 10 т.

По показател П1 – 20т.

-Участникът **„Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 20т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 60т.

-Участникът **„Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 20т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 60т.

За обособена позиция № 3:

-Участникът **„Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора** получава оценки както следва:

По_Подпоказател Т1 – 30т.

По Подпоказател Т2 – 40 т.

По показател П1 – 70т.

Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници в процедурата:

1. „Деомид“ ЕООД, гр. Варна, 21.03.2016г., 10:03ч. за обособена позиция №2.
2. „Градиакт Консулт“ ООД, гр. София, 21.03.2016г., 14:26ч. за обособена позиция №2
3. „Екип - МГ“ ООД, гр.Харманли, 22.03.2016 г., 09:05ч. за обособена позиция №2.
4. „Ен Ар Консулт“ ЕООД, гр. Хасково, 22.03.2016г., 09:14ч. за обособена позиция №2.
5. „Т 7 Консулт“ ЕООД, гр.Пловдив, 22.03.2016 г., 09:15ч. за обособена позиция №2.
6. „Пирг“ ЕООД, гр. Бургас, 22.03.2016 г., 09:16ч. за обособена позиция №2.
7. „Станд - Ф“ ЕООД, гр. Стара Загора, 22.03.2016г., 13:31ч. за обособена позиция №2.
8. „Кимтекс ЛС“ ООД, гр. Плевен, 22.03.2016 г., 13:32ч. за обособена позиция №2.
9. „Гид –Г Консулт“ ЕООД, гр. София, 22.03.2016г., 13:33ч. за обособена позиция №1.
10. „Стандарт Консулт“ ЕООД, гр. Стара Загора, 22.03.2016 г., 14:05ч. за обособена позиция №1.
11. „Стара Загора - Кадастър“ ООД, гр. Стара Загора, 22.03.2016 г., 14:30ч. за обособена позиция №3.

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 02.06.2016 г. от 14:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по показатели Т1, Т2 и П1 - Техническа оценка. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Веска Узунова - (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Милена Димитрова - (П)
2. инж. Пламена Стойкова - (П)
3. инж. Лариса Иванова - (П)
4. инж. Светлана Димитрова - (П)
5. Гертана Георгиева - (П)
6. Ирена Дончева - (П)