



# О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

## ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 01.02.2015 г. в 9:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2626/08.12.2015 г. на Заместник-кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно Заповед № 10-00-2616/07.12.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Строително-монтажни работи /изграждане, ремонт, реконструкция, поддръжка или възстановяване/ на тротоарни настилки на територията на Община Стара Загора“**. Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

### ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“
2. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
3. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“
4. инж. Йовка Минкова – младши специалист инвеститор в звено „Инвеститорски контрол“
5. Ирена Дончева – главен експерт „Обществени поръчки“
6. Николай Митов – външен експерт

Изисканото на основание чл.68, ал.11, т.1 от ЗОП от ТД **НА НАП – ПЛОВДИВ** удостоверение е получено. Комисията разгледа полученото удостоверение за наличието или липсата на задължения и констатира:

Участникът „Пътстрой“ ООД, гр. Стара Загора **има задължения.**

**Съгласно обявлението и документацията за участие** не може да участва, съответно Възложителят ще отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, който има задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс към държавата и към община, установени с влязъл в сила акт на компетентен орган, освен ако е допуснато разсрочване или отсрочване на задълженията, или има задължения за данъци или вноски за социалното осигуряване съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен. Сашо Петров Желязков, в качеството му на управител на „Пътстрой“ ЕООД, гр. Стара Загора е представил декларация по чл. 47, ал.9 с невярно съдържание.

Успоредно с това при разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците,

с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, бе установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участникът „Пътстрой“ ЕООД, гр. Стара Загора бяха изискани допълнителни документи. Участникът не е представил допълнително изисканите документи в срока определен от комисията.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 69, ал.1, т.1 и т.2 от ЗОП комисията предлага Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участникът „Пътстрой“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Комисията допуска до разглеждане на документите в плик № 2 участниците:

1. „Девня Трейд“ ООД, гр. Варна
2. „Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. Сливен
3. „ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София
4. „Щрабаг“ ЕАД, гр. София
5. ДЗЗД „Пи Ес“, гр. Стара Загора

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Девня Трейд“ ООД, гр. Варна* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 24 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. Сливен* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Възложителят е заложил следното условие: Максимален гаранционен срок - не може да бъде повече от два пъти срока, посочен като минимален в чл. 20, ал. 4 т. 8 от Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти за вида работа /Наредба № 2/. Разглеждайки техническата спецификация на обекта,

характеристиките на видовете работи и сравнявайки ги с текстовете на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2, могат да се направят следните безспорни изводи:

Съгласно чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минималните гаранционни срокове за изпълнени строителни обекти, минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: за автомагистралите - 5 години, републиканските пътища от I, II, III клас - 3 години, при основни ремонти и рехабилитация две години; за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година. От така цитирания текст следва, че минималният гаранционен срок за улична мрежа е две години за изграждане, рехабилитация и реконструкция и една година за основен ремонт. Безспорно в случая става дума за общински улици, което от своя страна посочва, че конкретната фактическа обстановка касае четвърта и пета хипотеза на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2, а именно: за останалите пътища и улиците - две години, а при основни ремонти - една година. Тъй като при извършване на СМР по общински улици освен „основен ремонт“, дейностите могат да бъдат и СМР по ново изграждане, също и „рехабилитация“, съгласно легалното определение, съдържащо се в § 1 от ДР на Наредба № 2, а също и „реконструкция“, съгласно легалното определение, съдържащо се в § 5, т. 44 от ДР на ЗУТ, означава, че същите могат да намерят своето място в четвъртата хипотеза на чл. 20, ал. 4, т. 8 от Наредба № 2, а именно: „за останалите пътища и улиците - две години“.

Предвид гореизложеното комисията приема, че така предложеният гаранционен срок за ремонт и реконструкция на тротоарни настилки е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„ПСТ Груп“ ЕАД, гр. София** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 24 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника **„Щрабаг“ ЕАД, гр. София** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 24 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Щрабаг“ ЕАД, гр. София* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 24 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Пи Ес“, гр. Стара Загора* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът е следния гаранционен срок:

- За изграждане на нови тротоарни настилки 48 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

- За ремонт и реконструкция на тротоарни настилки 24 месеца от подписването на констативен протокол за приемане на извършените СМР.

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелства по чл. 70, ал.1 от ЗОП и констатира, че предложеният от участника *„Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. Сливен* гаранционен срок за ремонт и реконструкция на тротоарни настилки, който се явява с **50 %** по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70 ал.1 от ЗОП комисията реши:

- участникът *„Пътно поддържане - Сливен“ ЕООД, гр. Сливен* да представи в 3-дневен срок от получаване на искането за това, писмена обосновка за начина на образуване на предложения от него гаранционен срок за ремонт и реконструкция на тротоарни настилки.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** инж. Янчо Калоянов – (П)

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. инж. Веска Узунова – (П)
2. инж. Добромир Дерменджиев – (П)
3. Мария Боянова – (П)
4. инж. Йовка Минкова – (П)
5. Ирена Дончева – (П)
6. Николай Митов – (П)