



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

ПРОТОКОЛ №2

Днес, 12.09.2015 г. в 11:00 часа в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-1936/10.09.2015г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР в рамките на проект на Община Стара Загора „Зелена и достъпна градска среда за жителите на Стара Загора” по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ: BG161PO001/1.4-09/2012 „Зелена и достъпна градска среда”, Приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”, Операция 1.4: „Подобряване на физическата среда и превенция на риска” на ОП “Регионално развитие” 2007-2013 г. по шест обособени позиции“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Димитрова – Началник отдел „Инвестиции и управление на проекти“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
2. Ирена Дончева - гл. експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият **икономически най-изгодна оферта**.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Деомид” ЕООД, гр. Варна за обособена позиция № 6** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

В представената организационна методология за изпълнение на поръчката участника е направил описание на обекта и предвидените дейности по изпълнението му. Участникът е анализирал предмета на поръчката, изискванията към изпълнението за осъществяване на

строителен надзор в съответствие с чл.166 ал.1 т.1 от ЗУТ и въвеждане на обектите в експлоатация. Разгледал е общата и специфичните цели на проекта, очакваните резултати, но в представеното техническо предложение не е обхваната цялата информация подадена в техническата спецификация и не са идентифицирани всички ключови моменти. Участника е изброил планираните дейности за изпълнение на поръчката, като същите не са обвързани със спецификата на обекта.

Участникът е разгледал всички посочени от Възложителя рискове, но представените в техническото предложение мерки за управление на посочените рискове не са от естество, позволяващо предотвратяването и преодоляването им.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

В представената стратегия за изпълнение на договора участникът е направил общо описание на съответните дейности, предвидени в процеса на работа, като не е обхванал всички дейности от техническата спецификация. Комуникация и връзка с Възложителя участникът ще извършва пряко, чрез провеждане на периодични срещи. Изложен е списък на ангажираните специалисти по изпълнение на поръчката включващ: Ръководител на екипа, Архитект, Инженер ВиК, Електро инженер и Координатор по безопасност и здраве. Посочените отговорности и задължения не обхващат в пълна степен необходимите такива съобразно техническата спецификация. Участникът не е описал всички стъпки по упражняване на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „*Стара Загора - Кадастър*“ ООД, гр. *Стара Загора за обособена позиция №3* и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е направил задълбочен анализ на техническите спецификации и основни коментари по тях, за които приема че имат основно значение за реализацията на поръчката. Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът е посочил основните задължения и отговорности на екипа от квалифицирани експерти при осъществяване на дейността, регламентирани с нормативната уредба и ЗУТ.

Участникът е разгледал и анализирал основните рискове, дефинирани от възложителя, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване. Същият предложил алтернативни варианти за тяхното преодоляване и постигане на качествени и ефективни крайни резултати.

По подпоказател Т2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е направил описание на подхода, който възнамерява да приложи при изпълнението на поръчката – анализ на ситуацията в началото на проекта, консултации, организация, партньорство, сътрудничество, диалог, екип от квалифицирани експерти с богат опит, постоянен контрол при изпълнение на строителството, вътрешен контрол на дейността на фирмата, подготовка на документи и контрол.

Участникът е представил модел за взаимоотношенията с Възложителя при изпълнението на услугата, но са дефинирани общо конкретните задължения и отговорности на експертите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите.

Участникът е направил описание на конкретните дейности, които ще осъществява за изпълнение на предмета на поръчката и очакваните резултати. Описал е методите и системите, които ще прилага, за да гарантира качеството на изпълнение на поръчката.

Комисията разгледа документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на „Гид-Г Консулт“ ЕООД, гр. София за обособена позиция №5 и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

По подпоказател Т1 - Обосновка на участника

Участникът е анализирал предмета на поръчката, съществуващото положение, целите и очакваните резултати след реализацията на проекта, като е обхванал информация, дадена в техническите спецификации, но не я е анализирал подробно. Същият е описал необходимите за изпълнението на поръчката ключови дейности в тяхната последователност и логическа обвързаност – упражняване на строителен надзор в съответствие с чл.166 ал.1 т.1 от ЗУТ, контрол и отчитане количеството и качеството на извършените СМР, спазване на линейния график на строителя, документиране съответствието на извършваните работи с одобрените проекти и технически спецификации, изготвяне на технически паспорт на строежа, съставяне и внасяне на окончателен доклад в ДНСК за издаване на разрешение за ползване.

Като основни приоритети и акценти, свързани с постигане на проектните цели и очакваните резултати участникът възприема наблюдение на напредъка и информирание на възложителя за реалното състояние по изпълнение на проекта, качествен контрол, включващ качеството на извършените работи и качеството на влаганите материали, контрол във времето, върху технологичната последователност на строителните процеси и пр.

Анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното преодоляване или предотвратяване - участникът е разгледал процеса на управление на риска, включващ следните основни етапи:

идентифициране на риска, анализ и оценка на идентифицираните рискове, документиране, реакция на рисковете, мониторинг и докладване. Като видове реакция на риска участникът е посочил възможности за ограничаване, прехвърляне на риска, толериране на риска, прекратяване на риска.

В техническата оферта е обърнато внимание общо за цялата група технически рискове; посочени от възложителя. Направено е формално описание, като са идентифицирани проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, основно за липса на достатъчно информация за участниците в процеса, лоша комуникация; времеви рискове свързани с изоставане от графика за изпълнение и лоши климатични условия. В предложените от Участника мерки липса конкретност и обвързаност със спецификата на проекта.

По подпоказател T2 - Стратегия на участника по отношение на изпълнението на договора

Участникът е представил подхода за изпълнение на дейностите в началния етап след подписване на договора, в етапа на строителството, специфични задачи и дейности на строителния надзор, заключителен етап след завършване на строителството и гаранционен период при отстраняване на появили се дефекти.

Участникът е предложил модел на управление, като е представил организационна структура и матрица на отговорностите на експертния екип при осъществяване на строителния надзор. В таблица са описани основните дейности и отговорности, като същите са разписани общо за специалистите-експерти по всички специалности предвидени в проекта заедно. Липсва конкретност и обвързаност със спецификата на проекта.

В техническото предложение е направено описание на конкретните дейности, които участникът ще осъществи за гарантиране качеството на изпълнение предмета на поръчката и очакваните резултати, в т.ч. организация и етапи на работа и задължения на консултанта по отношение на конкретните актове и протоколи по Наредба №3.

В техническото предложение са предложени методи и системи за контрол върху строителните материали и изделия, на извършените СМР и последователността на изпълнението им. Участникът е описал стъпките по упражняването на контрол върху строителните материали и изделия и тяхното съответствие на техническите изисквания на проекта, но не е обърнато внимание на ритмичността на тяхното доставяне, на начин на складиране, начин на влагане и изпитания. Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение стратегията за количествен и качествен контрол по отношение на видовете СМР, но липсва описание на последователността на тяхното изпълнение в съответствие с изискванията на техническата документация.

Предвид изложеното комисията оцени предложенията за изпълнение на поръчката, съдържащи се в плик № 2 на участниците съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

-Участника „*Деомид*” ЕООД, гр. Варна получава оценки за обособена позиция № 6 както следва:

По под-показател Т1 – 10т.

По под-показател Т2 – 10т.

По показател П1 – 20т.

-Участника „*Стара Загора - Кадастър*” ООД, гр. Стара Загора получава оценки за обособена позиция №3 както следва:

По под-показател Т1 – 30т.

По под-показател Т2 – 40т.

По показател П1 – 70т.

-Участника „*Гид-Г Консулт*” ЕООД, гр. София получава оценки за обособена позиция №5 както следва:

По под-показател Т1 – 20т.

По под-показател Т2 – 40т.

По показател П1 – 60т.

Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти всички участници в процедурата.

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 17.09.2015 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по показатели Т1, Т2 и П1 - Техническа оценка. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Димитрова 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Гергана Георгиева 

2. Ирена Дончева..... 

