

УТВЪРДИЛ: (П)

ЛЮБКА ИВАНОВА

Директор на ОДЗ № 34 „Райна Княгиня“

ПРОТОКОЛ

Днес, 21.08.2015 г. в 11:00 часа се проведе открито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 248/09.08.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: **„Доставка и монтаж на обзавеждане за ОДЗ № 34 „Райна Княгиня“, гр. Стара Загора“**. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стойка Иванова – гл. експерт „ОП“ в Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова – счетоводител на ОДЗ 34 „Райна Княгиня“
2. Румяна Иванова – „ЗАС“ в ОДЗ 34 „Райна Княгиня“

Заседанието бе открито от председателя на Комисията.

Списък на подадените оферти.

На комисията се представи списък с подадените за участие оферти и председателстващия Комисията обяви участниците в процедурата, а именно:

1. „Декор 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово, 19.08.2015 г., 11:00 часа, вх. № 114;
2. Кооперация „Панда“, гр. София, 20.08.2015 г., 10:30 часа, вх. № 115;
3. „Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София, 20.08.2015 г., 11:00 часа, вх. № 116
4. „Кан учтехспорт България“ ООД, с. Кукурево, 20.08.2015 г., 11:30 часа; вх. № 117;
5. „Българка училищна индустрия“ ООД, гр. София, 20.08.2015 г., 12:00 часа; вх. № 119;
6. „Дибо“ АД, гр. Велики Преслав, 20.08.2015 г., 12:10 часа; вх. № 120

Председателя и членовете на Комисията представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.101 г, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и установи, че присъстват представител на участника „Дибо“ АД

Действия на Комисията по чл.101г ЗОП.

1. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 114/19.08.2015 г., 11:00 часа**, подадена от **„Декор 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово** и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 37 219,90 лв. без ДДС;

Председателят на комисията предложи на представител на участниците да подпише

техническото и ценовото предложение на участника и същия го подписа.

2. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 115/20.08.2015 г., 10:30 часа**, подадена от **Кооперация „Панда“, гр. София**. Комисията отвори офертата и установи, че съдържа папка с документи и плик с надпис предлагана цена. Комисията отвори плика с надпис предлагана цена и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 40 012,18 лв. без ДДС;

Председателят на комисията предложи на представител на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на участника и същия го подписа.

3. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 116/20.08.2015 г., 11:00 часа**, подадена от **„Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София** и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 39 535,00 лв. без ДДС;

Председателят на комисията предложи на представител на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на участника и същия го подписа.

4. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 117/20.08.2015 г., 11:30 часа**, подадена от **„Кан учтехспорт България“ ООД, с. Кукурево** и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 36 167,90 лв. без ДДС;

Председателят на комисията предложи на представител на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на участника и същия го подписа.

5. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 119/20.08.2015 г., 12:00 часа**, подадена от **„Българка училищна индустрия“ ООД, гр. София** и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 32 212,00 лв. без ДДС;

Председателят на комисията предложи на представител на участниците да подпише техническото и ценовото предложение на участника и същия го подписа.

6. Комисията пристъпи към отваряне на **оферта с вх. № 120/20.08.2015 г., 12:10 часа**, подадена от **Дибо“ АД, гр. Велики Преслав** и оповести предлаганата обща цена за изпълнение предмета на поръчката 33 050,00 лв. без ДДС;

С извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойка Иванова(П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова(П)
2. Румяна Иванова(П)

На 26.08.2015 г., от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 248/09.08.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: **„Доставка и**

монтаж на обзавеждане за ОДЗ № 34 „Райна Княгиня“, гр. Стара Загора“. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стойка Иванова – гл. експерт „ОП“ в Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова – счетоводител на ОДЗ 34 „Райна Княгиня“
2. Румяна Иванова – „ЗАС“ в ОДЗ 34 „Райна Княгиня“

Констатации на Комисията относно редовността на представените от участниците документи.

Комисията разгледа оферта с вх. № 114/19.08.2015 г., 11:00 часа, подадена от „Декор 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите
2. Представяне на участника - образец;
3. Заверено копие на удостоверение от Агенцията по вписванията;
4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;
5. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка - заверени копия на референции- 3 бр.;
6. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;
7. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане.
8. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
9. Декларация за запознаване с условията на поръчката и приемане условията на договора;
10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец;
11. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 115/20.08.2015 г., 10:30 часа, подадена **Кооперация „Панда“, гр. София** и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите;
2. Представяне на участника - образец;
3. Заверено копие на удостоверение от Агенцията по вписванията;
4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;
5. Декларация за съгласие на подизпълнител (в приложимите случаи);

6. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка - заверено копие на удостоверение - 3 бр.

7. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008 и приложения;

8. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане;

9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец;

10. Декларация за срока на валидност на офертата;

11. Плик с предлагана цена.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 116/20.08.2015 г., 11:00 часа, подадена „Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите;

2. Заверено копие от Агенцията по вписванията и договор за продажба на търговско предприятие;

3. Представяне на участника - образец;

4. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;

5. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;

6. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка - заверени копия на референции - 4 бр.

7. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;

8. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане;

9. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец;

10. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 117/20.08.2015 г., 11:30 часа, подадена „Кан учтехспорт България“ ООД, с. Кукурево, и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите;

2. Представяне на участника - образец;

3. Заверено копие на карта за идентификация Булстат;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;

5. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка- заверени копия на референции - 6 бр.

6. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;

7. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане.

8. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец;

9. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

10. Договор - подписан и подпечатан;

11. Каталог.

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 119/20.08.2015 г., 12:00 часа, подадена **„Българка училищна индустрия“ ООД, гр. София**, и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите

2. Представяне на участника - образец;

3. Заверено копие на удостоверение от Агенцията по вписванията;

4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;

5. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка - заверени копия на референции/удостоверения - 5 бр.

6. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;

7. Заверено копие на сертификат ISO 14001:2004;

8. Заверено копие на сертификат OHSAS 18001:2007

9. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане.

10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – по образец;

11. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа оферта с вх. № 120/20.08.2015 г., 12:10 часа, подадена **„Дибо“ АД, гр. Велики Преслав**, и констатира, че съдържа следните документи:

1. Списък на документите;

2. Представяне на участника - образец;
3. Заверено копие на карта за идентификация Булстат и удостоверение за регистрация от НАП
4. Декларация за участието/неучастието на подизпълнител;
5. Списък на доставките (Приложение), които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, заедно с доказателство за извършената доставка - заверени копия на референции - 3 бр.
6. Заверено копие на валиден сертификат за Система за управление на качеството ISO 9001:2008;
7. Декларация за осигуряване на гаранционно обслужване на доставеното обзавеждане.
8. Декларация за запознаване с условията на поръчката и приемане условията на договора
9. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП;
10. Техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец;
11. Ценово предложение по образец със срок на валидност на офертата, не по-малко 60 (шестдесет) дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

Комисията констатира, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията допуска до по-нататъшно участие в процедурата всички участници.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника „**Декор 2000**“ ЕООД, гр. Гълъбово и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Техническото предложение съдържа описание на организацията на работа като участникът е описал наличието на внедрена система за управление на качеството, обхващаща целия производствен процес, наличието на материално техническа база-цех за производство и цех за производство и кантиране и оборудването на цеховете, както и наличието на собствен транспорт и високо квалифицирани служители. Участникът е направил описание на управлението на производството, състоящо се в планиране, подготовка на производството и протичане на процесите и контрол на изискванията, като е описал подробно дейностите във връзка с осъществяването на всяка от дейностите: планиране, подготовка на производството и протичане на процесите и контрол на изискванията (съставяне на план график, подготовка на работни чертежи предаване на отговорник производство, нарязване на детайли (описани са машините), кантиране, сглобяване и монтиране на необходимите мебелни аксесоари, контрол на техническа документация, на влаганите материали и окомплектовки, ресурсите, работната среда, съхранение и транспорт, и др.). Участникът е описал разпределението на човешките ресурси, отговорните лица и лицата осъществяващи контрол, както и описание на техническите ресурси. Участникът е

описал начина на съхранение, проверка и изпитвания, транспортирането и монтажа на готовите изделия и дейности по гаранционно обслужване.

Участникът е описал идентифицираните от Възложителя рискове, като е предложил и механизми и действия, които да предотвратят настъпването им и да гарантират изпълнение на обществената поръчка в срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойка Иванова(П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова(П)
2. Румяна Иванова(П)

На 28.08.2015 г., от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 248/09.08.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: *„Доставка и монтаж на обзавеждане за ОДЗ № 34 „Райна Княгиня“, гр. Стара Загора“*. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стойка Иванова – гл. експерт „ОП“ в Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова – счетоводител на ОДЗ 34 „Райна Княгиня“;
2. Румяна Иванова – „ЗАС“ в ОДЗ 34 „Райна Княгиня“

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника **Кооперация „Панда“, гр. София** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

В техническото предложение се съдържа формално описание на организацията на работа като почти липсва конкретно разпределение на техническите и човешките ресурси по отношение изпълнението на настоящата поръчка. Участникът е описал, че поддържа делови връзки с търговски дружества, което гарантира изпълнението на поръчката. Участникът е изброил част от предстоящите за изпълнение дейности по доставка, монтаж и гаранционно обслужване.

В Техническото предложение се съдържа формално описание и на мерките за преодоляване/предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, като участникът по скоро декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове без да е предвидил конкретни механизми и действия за справяне с тях.

Комисията пристъпи към разглеждане на Техническото предложение на участника от **„Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

В техническото предложение участникът в таблична форма детайлно е описал организацията на работа с разпределение на ресурсите необходими за изпълнение на обществената поръчка (като за групи мебели е направил таблици с описание на заетите лица). Подробно са описани всички предстоящи за изпълнение дейности по доставката и монтажа по дни (за групи мебели е направил таблици с описание на дейностите - поръчка, подготовка, изработване, доставка монтаж оглед). Описани са дейностите по гаранционно обслужване.

В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете. Участникът е направил анализ на риска. Определена е вероятността за настъпването им и тяхното въздействие, планиране на действия за преодоляване, следене и контрол, управление на риска, категоризиране и оценка на риска и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички идентифицирани от Възложителя рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора, като не се е ограничил само до тях, а е разгледал и други възможни рискове.

Комисията разгледа документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Кан учтехспорт България“ ООД, с. Кукурево** и констатира, че:

В техническото предложение участникът е описал организацията на работата (зададена на поръчка, задаване на размери на детайлите, изработване, кантиране, логистика и снабдяване и монтаж и експедиция. Направено е описание на служителите с образование, опит и дейности които извършват и отговорности им.

В техническото предложение участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя в Методиката за оценка на офертите рискове, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и съответно не е предвидил механизми и действия за справяне с тях. Предвид изложеното комисията предлага участникът **„Кан Учтехспорт България“ ООД, с. Кукурево** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията разгледа документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на **„Българска училищна индустрия“ ООД, гр. София** и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

В техническото предложение в табличен вид се съдържа описание на организацията на работа като участникът е предвидил 8 основни етапа в организацията на работа – планиране, проектиране, производство, подготовка на експедиция, доставка до обекта /ДГ/ монтаж на изделията, предаване на обекта, гаранционна поддръжка. По отношение на отделните етапи няма яснота с каква продължителност е всеки един от тях. В изброителен план са посочени техническите и човешките ресурси, липсва описание на взаимодействието на човешките ресурси помежду им в хода на изпълнението на обществената поръчка, координацията и дейностите по

осъществяване на контрол във всеки един от индикираните от участника етапи на изпълнение и в този смисъл техническото предложение съдържа несъществени, незначителни непълноти.

Описани са дейностите по доставката, монтажа и гаранционното обслужване.

В Техническото предложение не се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и в този смисъл същото не е подробно разработено. Разгледани са всички идентифицирани от Възложителя рискове, като за всеки от тях са посочени мерки за недопускането и преодоляването им.

Комисията разгледа документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на „Дибо“ АД, гр. Велики Преслав и констатира, че са в съответствие с изискванията на Възложителя.

В техническото предложение в табличен вид се съдържа описание на организацията на работа като участникът е предвидил да осъществи следните дейности– проектиране на изделията, разкрояване, кантиране, обработка на детайли на машини с цифрово програмно управление CNC : пробиване, фризоване, криволинейно кантиране, тапициране мебели, матраци, обработка на изделия от метал, боядисване, сглобяване, окачествяване, опаковка и монтаж, транспорт. В изброителен план са посочени техническите и човешките ресурси. Човешките ресурси са посочени само като имена, липсва описание за конкретно заеманата позиция от лицата и ролята им в екипа на участника, с изключение на ръководителя на проекта, логистика и количествен контрол и финансист на проекта. Не се съдържа и описание на взаимодействието на човешките ресурси помежду им в хода на изпълнението на обществената поръчка, координацията и дейностите по осъществяване на контрол на всяка една от индикираните от участника дейности при изпълнение на обществената поръчка и в този смисъл техническото предложение съдържа несъществени, незначителни непълноти.

Описани са дейностите по доставката, монтажа и гаранционното обслужване.

В Техническото предложение не се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и в този смисъл същото не е подробно разработено. Разгледани са всички идентифицирани от Възложителя рискове, като за всеки от тях са посочени мерки за недопускането и преодоляването им, но същите са лишени от детайлна конкретизация, тъй като вероятността за настъпване на по-голяма част от рисковете е оценена като минимална.

Комисията допуска до оценка на техническите предложения следните участници:

1. „Декор 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово;
2. Кооперация „Панда“, гр. София;
3. „Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София;
4. „Българка училищна индустрия“ ООД, гр. София;
5. „Дибо“ АД, гр. Велики Преслав,

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения, съдържащи се в плик №2

„Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до оценяване участници, по реда на тяхното постъпване:

Участникът „Декор - 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово получава по показател **P1. Предложената от участника организация на работа и управление на риска -50** точки.

Участникът Кооперация „Панда“, гр. София получава по показател **P1. Предложената от участника организация на работа и управление на риска -20** точки.

Участникът „Школснаб 2001“ ЕООД, гр. София получава по показател **P1. Предложената от участника организация на работа и управление на риска -50** точки.

Участникът „Българка училищна индустрия“ ООД, гр. София получава по показател **P1. Предложената от участника организация на работа и управление на риска - 30** точки.

Участникът „Дибо“ АД, гр. Велики Преслав получава по показател **P1. Предложената от участника организация на работа и управление на риска -30** точки.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойка Иванова(II)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова(II)
2. Румяна Иванова(II)

На 31.08.2015 г., от 10:00 ч. се проведе закрито заседание на Комисията, назначена със Заповед № 248/09.08.2015 г. за получаване, разглеждане и оценка на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава 8а ЗОП с предмет: *„Доставка и монтаж на обзавеждане за ОДЗ № 34 „Райна Княгиня“, гр. Стара Загора“*. Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Стойка Иванова – гл. експерт „ОП“ в Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова – счетоводител на ОДЗ 34 „Райна Княгиня“;
2. Румяна Иванова – „ЗАС“ в ОДЗ 34 „Райна Княгиня“

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите предложения на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника „Декор - 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово и констатира, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът „Декор - 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово получава по показател **Финансова оценка - Ф - 43,27** точки.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника Кооперация „Панда“, гр. София и констатира, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя

Участникът **Кооперация „Панда“**, гр. **София** получава по показател **Финансова оценка - Ф** - 40,25 точки.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника **„Школснаб 2001“** ЕООД, гр. **София** и констатира, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Участникът **„Школснаб 2001“** ЕООД, гр. **София** получава по показател **Финансова оценка - Ф** - 40,74 точки.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника **„Българка училищна индустрия“** ООД, гр. **София** и констатира, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя

Участникът **„Българка училищна индустрия“** ООД, гр. **София** получава по показател **Финансова оценка - Ф** - 50 точки.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника **„Дибо“** АД, гр. **Велики Преслав** и констатира, че същото е в съответствие с изискванията на Възложителя

Участникът **„Дибо“** АД, гр. **Велики Преслав** получава по показател **Финансова оценка - Ф** - 48,73 точки.

Комисията пристъпи към определяне на **Комплексна оценка - КО** на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници.

Участникът **„Декор - 2000“** ЕООД, гр. **Гълъбово** получава по показател **Комплексна оценка - КО** - 93,27 точки.

Участникът **Кооперация „Панда“**, гр. **София** получава по показател **Комплексна оценка - КО** - 60,25 точки.

Участникът **„Школснаб 2001“** ЕООД, гр. **София** получава по показател **Комплексна оценка - КО** - 90,74 точки.

Участникът **„Българка училищна индустрия“** ООД, гр. **София** получава по показател **Комплексна оценка - КО** - 80 точки.

Участникът **„Дибо“** АД, гр. **Велики Преслав** получава по показател **Комплексна оценка - КО** - 78,73 точки.

Комисията единодушно класира участниците в процедурата както следва:

На първо място класира участника **„Декор - 2000“** ЕООД, гр. **Гълъбово** с **Комплексна оценка - КО** - 93,27 точки

На второ място класира участника **„Школснаб 2001“** ЕООД, гр. **София** с **Комплексна оценка - КО** - 90,74 точки

На трето място класира участника **„Българка училищна индустрия“** ООД, гр. **София** с **Комплексна оценка - КО** - 80 точки

На четвърто място класира участника „Дибо“ АД, гр. Велики Преслав с Комплексна оценка – КО - 78,73 точки

На пето място класира участника Кооперация „Панда“, гр. София с Комплексна оценка – КО - 60,25 точки

На основание чл.101е от ЗОП комисията предлага на Възложителя да сключи писмен договор с класирания на първо място участник, а именно: „Декор - 2000“ ЕООД, гр. Гълъбово с **Комплексна оценка – КО** - 93,27 точки

На основание чл.101г, ал. 4 от ЗОП Комисията предава на Възложителя протокола от дейността си за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойка Иванова(П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Панайотка Стоянова(П)
2. Румяна Иванова(П)