



# **О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А**

## **РЕШЕНИЕ**

№ 10-00-1648/28.07.2015г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол № 1 от 16.06.2015 г., Протокол № 2 от 29.06.2015 г., Протокол № 3 от 09.07.2015 г., Протокол № 4 от 10.07.2015 г. и 14.07.2015 г. и Протокол № 5 от 20.07.2015 г. и 24.07.2015 г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № **10-00-1315/16.06.2015 г.** за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение №10-00-1057/18.05.2015 г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 19.05.2015 г. с предмет: *„Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*

### **I. КЛАСИРАМ**

участниците в процедурата, както следва:

**На първо място класирам** участника *„УИГ България“ ЕООД, гр. София* с **Комплексна оценка – КО – 96,87 т.**

**На второ място класирам** участника *ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 91,91 т.**

**На трето място класирам** участника *Обединение „Нет -Идеин“*, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 87,78 т.**

**На четвърто място класирам** участника *„Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София* с **Комплексна оценка – КО – 80 т.**

### **II. ОПРЕДЕЛЯМ**

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*

класирания на I<sup>во</sup> място участник „УИГ България“ ЕООД, гр. София с Комплексна оценка – КО – 96,87 т., който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

### III. МОТИВИ

На 16.06.2015 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“* и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 15.06.2015 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;

2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*

Участници в процедурата са:

1. „УИГ България“ ЕООД, гр. София, 12.06.2015г., 10:34ч.;
2. „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София, 15.06.2015 г., 12:03ч.;
3. ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ , гр. София, 15.06.2015 г., 13:56ч.;
4. Обединение „Нет -Идеин“ , гр. София, 15.06.2015 г., 14:02ч.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието не присъстват представители на участниците.

**Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.**

**1. При отварянето на офертата с вх. № 1/12.06.2015г., 10:34 ч., подадена от участника „УИГ България“ ЕООД, гр. София,** комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

**При отварянето на офертата с вх. № 2/15.06.2015 г., 12:03 ч. подадена от участника „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София,** комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**При отварянето на офертата с вх. № 3/15.06.2015 г., 13:56 ч., подадена от участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ , гр. София,** комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

**При отварянето на офертата с вх. № 4/15.06.2015 г., 14:02 ч., подадена от участника**

**Обединение „Нет -Идеин“, гр. София**, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 29.06.2015 г. в 11:30 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ е заседавала при закрити врати в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;
2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.**

**1. Документи на участника „УИГ България“ ЕООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**2. Документи на участника „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

1. Участникът е представил Списък с лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката - Приложение №9, но от същия не е видно, че **Експерт Финансов и икономически анализ има** специфичен професионален

опит като експерт в най - малко 3 (три) инфраструктурни проекта, свързани с извършване на АРП, съгласно указанията на ЕС за изготвяне на анализ по разходи и ползи, опит в подготовката на проекти за финансиране със средства от Структурните и Кохезионния фондове или предприєдинителните инструменти на ЕС и/или други източници на финансиране, както и че **Експерт Оценка на въздействието има** минимум 3 /три/ години опит, задълбочени познания и опит в прилагането на нормативната уредба на ЕС за опазване на околната среда, опит в проследяването и изпълнението на етапите по процедурите за провеждане ОВОС.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

### **Решение № 1:**

***На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:***

1. Участникът да представи Списък с лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката - Приложение №9, от които да е видно, че Експерт Финансов и икономически анализ има специфичен професионален опит като експерт в най - малко 3 (три) инфраструктурни проекта, свързани с извършване на АРП, съгласно указанията на ЕС за изготвяне на анализ по разходи и ползи, опит в подготовката на проекти за финансиране със средства от Структурните и Кохезионния фондове или предприєдинителните инструменти на ЕС и/или други източници на финансиране, както и че Експерт Оценка на въздействието има минимум 3 /три/ години опит, задълбочени познания и опит в прилагането на нормативната уредба на ЕС за опазване на околната среда, опит в проследяването и изпълнението на етапите по процедурите за провеждане ОВОС.

***Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът е имал възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.***

3. Документи на участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че:

- Участникът е представил идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен на „СИСТЕМА ТРАНСПЪРТ ПЛАНИНГ КЪНСАЛТЪНС“ ООД.

Комисията направи проверка в Списъка на преводачи в страницата на МВнР на лицето извършило превода на представената идентифицираща информация и установи, че дружеството преводач има сключен договор с Министерството на външните работи за извършване на официални преводи.

- Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4. Представената от управителя на „СИСТЕМА ТРАНСПЪРТ ПЛАНИНГ КЪНСАЛТЪНС“ ООД декларация не е в съответствие с изискването на чл. 48, ал. 1 от ЗОП, а именно Чуждестранните юридически и физически лица да удостоверяват, че за тях не са налице обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП, съгласно законодателството на държавата, в която са установени.

Съгласно нормата на чл. 48, ал.1 от ЗОП не може да участва в процедура за възлагане на обществена поръчка чуждестранно физическо или юридическо лице, за което в държавата, в която е установено, е налице някое от обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 или някое от посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2 от ЗОП. С оглед факта, че участникът **„СИСТЕМА ТРАНСПЪРТ ПЛАНИНГ КЪНСАЛТЪНС“ ООД** е чуждестранно юридическо лице, а текстът на представената декларация е съгласно българското законодателство и доколкото визираните обстоятелства, подлежащи на деклариране в чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП са такива, наличието на които води до носене на наказателна отговорност, а тази отговорност е лична, то лицето следва да декларира обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП, като текста на декларацията следва да бъде съобразен със законодателството на държавата, в която е установено;

- Участникът е представил Списък с лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката - Приложение № 9, но от същия не е видно **специалността на придобитото образование на предложения експерт - Ръководител на екип, съгласно изискванията на Възложителя, същия следва да има висше образование, степен на квалификация „магистър“ по една от следните специалности: „финанси“, „международно-икономически отношения“, „икономика на транспорта“, „бизнес администрация“, или друга еквивалентна специалност, а за Експерт Транспортна политика не е ясно, дали посочената специалност е еквивалентна на изисканите от Възложителя специалности, а именно: „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна специалност.**

- Участникът е представил Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Приложение № 5 - само от представляващия дружеството, не и от членовете на дружеството.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

#### Решение № 2:

*На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“, гр. София да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:*

1. По т. 2 Участникът да представи Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липсата на обстоятелствата по чл. 47. ал. 1, ал.2, т.1, 2а и 5 и ал. 5 от ЗОП - Приложение № 4 - от управителя на „СИСТЕМА ТРАНСПОРТ ПЛАНИНГ КЪНСАЛТЪНС“ ООД съгласно законодателството на държавата, в която е установен /текста на декларацията следва да бъде съобразена със законодателството на държавата, в която лицето е установено/;

2. По т. 3 Участникът да представи Списък с лицата, които ще отговарят за изпълнението на поръчката с посочване на образованието, професионалната квалификация и професионалния опит на лицата, които отговарят за извършването на поръчката - Приложение № 9, от който да е видно **специалността на придобитото образование на предложения експерт - Ръководител на екипи Декларация, че посочената специалност за Експерт Транспортна политика** е еквивалентна на посочените от Възложителя специалности.

3. По т. 4. Участникът да представи Декларация за липса на свързаност с друг участник или кандидат в съответствие с чл. 55, ал. 7 и чл. 8, ал. 8, т. 2 от ЗОП - Приложение № 5 - и от дружествата членовете на дружеството участник.

*Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОП участникът е имал възможност в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

**4. Документи на участника Обединение „Нет -Идеин“, гр. София.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

С извършването на тези действия е приключило заседанието на Комисията.

На 09.07.2015 г. в 15:30 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ е заседавала при закрити врати в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;
2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, е била установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участниците „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София и участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ , гр. София са били изискани допълнително документи. Участниците са представили допълнително изисканите документи в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ , гр. София документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя

На 10.07.2015 г. в 11:30 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ е заседавала при закрити врати в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“



## ЧЛЕНОВЕ:

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;
2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**УИГ България**“ **ЕООД, гр. София** и е констатирала, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение. Предвид обстоятелството, че участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за конфиденциален характер на документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП не се разкриват данните, и информацията, съдържащи се в плик № 2.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**Институт за транспортни изследвания**“ **ЕООД, гр. София** и е констатирала, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12, съдържащо обосновка на участника, стратегия на участника, предлагана допълнителна дейност и график.

„В обосновката участникът е направил кратко описание на дейността си е мисията, визията и целите върху които е фокусирано дружеството. Съдържа кратко описание на общия подход, единната методология при изпълнение на проекта и предвижданите принципи, както и по едно изречение (като общо понятие) за специфичната методология, последователност, времева ефективност, спазването на работната програма и графика, ангажираността, комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни, партньорство, двата подхода, които ще се приложат, критериите на които всички документи и резултати от изпълнението на проекта ще отговарят. Кратко описание на част от силните страни на участника (сертификат ISO 9001:2008, силен екип, опит, познания, система а управление на документооборота, мрежа от контакти). Предложението съдържа кратко описание на целите на мониторинга. Съдържа кратко описание на дейностите посочени в техническата спецификация, за постигане на целите на обществената поръчка. Описание на компонентите, които ще включва тръжната стратегия. В табличен вид са описани рисковете идентифицирани от Възложителя и кратко описание на мерките за преодоляване на риска.

Техническото предложение съдържа **стратегия на участника**, в която са маркирани дейностите за постигане целите на договора и техническата спецификация. В табличен вид са представени членовете на екипа със задълженията на всеки.

Техническото предложение съдържа предложение за допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I.

График за изпълнение на дейностите - описателна и графична част.“

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Консорциум Делойт Оудит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*, гр. *София* и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение. Предвид обстоятелството, че участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за конфиденциален характер на документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и **на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП** не се разкриват данните, и информацията, съдържащи се в плик № 2.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника Обединение „Нет -Идеин“, гр. София и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение. Предвид обстоятелството, че участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за конфиденциален характер на документите съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и **на основание чл. 33, ал. 5 от ЗОП** не се разкриват данните, и информацията, съдържащи се в плик № 2.

Комисията е допуснала до оценяване на техническите предложения всички участници.

На 14.07.2015 г. в 10:00 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ е заседавала при закрити врати в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;
2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Комисията е пристъпила към оценка на техническите предложения съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

**1. Участникът „УИГ България“ ЕООД, гр. София е получил по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 70 точки формирана както следва: по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 30 т.**

***Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 15 т.***

1. Участникът е получил посочения брой точки предвид обстоятелството, че предложението му за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора, отговаря изцяло на описанието на тази съставна част от елемента „Обосновка на участника”, и надгражда изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и методиката за оценка, с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Предложението на Участника е ясно и конкретно и е изцяло съобразено с предмета на поръчката, като демонстрира задълбочено разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката и комплексния характер на предстоящите задачи, предмет на договора. Представени са предварителни въпроси за оценка на съответствието, както и предварителен статус за съответствието на проекта и примерни логически матрици за оценка на съответствието и интегрираността на проекта, както и за мерките за смекчаване на несъответствията, демонстриращи задълбочено познаване на изискванията на Регламенти 1303/2013 и 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт, изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”, интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора и приложимата екологична рамка. Подходът за извършване на задачите, комуникацията с Възложителя и очакваните резултати от всяка една от дейностите са детайлно и убедително разписани.

**2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т.** Участникът е направил изложение за идентифицираните (посочени) от възложителя и посочените от участника рискове - обяснение на риска, оценка на риска (вероятност и въздействие), степен на риска, управление на риска. Участникът предлага ефикасни контролни дейности, по отношение на рисковете и всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане/предотвратяване от настъпването. В предложението на участника се съдържат конкретни и адекватни дейности по отстраняване и управление на

последниците от евентуално настъпил риск, с цел своевременно изпълнение предмета на договора. Всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове са отчетени от участника и са оценени, като е предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Предложените мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни са адекватни и в максимална степен обезпечават намаляване на проявление на рисковете. Предвидени са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

**по подпоказател Стратегия на участника (II 1.2) - 30 т.**

1. **Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т.** Участникът е получил посочения брой точки, тъй като предложението му съдържа описание на всички дейности, както и стъпките и задачите които ще осъществи за изпълнение на всяка от дейностите посочени, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и е аргументирал своите действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител. В тази част от техническото предложение се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката. От описанието на участника е видно, че при реализацията ще бъдат спазени най-добрите професионални практики за постигане целите на договора. ;

2. **Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т.** В тази част от предложението на участника е направено разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екип за изпълнение на обществената поръчка, респ. договора, така че успешно да бъдат изпълнени. Направено е описание за начина на разпределение на задачите между членовете на екипа. Разпределението на задачите по дейности съдържа и времеви обхват на дейностите, разпределението във времето, взаимовръзките между отделните дейности и етапи на изпълнение.

**по подпоказател Предложена допълнителна дейност (III.3) - 10 т.** Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова

**2. Участникът „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София,** получава е **получил по показател (III) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 50 точки формирана както следва:**

**по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 20 т.**

**1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10 т.** Участникът не е описал подробно как ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти), посочени от Възложителя в Методиката за оценка, а именно: Комуникация между участниците при изпълнение на договора; Познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт; Познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”, Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора; Познаване на Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло, от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора. Предложението на участника съдържа несъществени непълноти. Предложението на Участника демонстрира разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката, но са налични незначителни непълноти относно обвързването на основните въпроси с постигане на целите на договора. По отношение на описанието основните ключови въпроси, предложението на участника не демонстрира познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета. В допълнение, са налични и несъществени непълноти по отношение на познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора.

**2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 10 т.** Участникът не е обяснил определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и Направеното описание в предложението на участника е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответният риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно

конкретно описани и оценени. Предложените в предложението на участника мерки за преодоляване на риска, не гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

**по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 20 т.**

**1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 10 т.** Участникът получава посочения брой точки, тъй като участникът е описал отделните дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, но същите са само маркирани и рамкирани по-общо и има пропуски в тази част от техническото предложение на участника. В предложението на участника липсва детайлна информация и други подобни. Същия не е аргументирал своите бъдещи действия, във връзка с дейностите посочени в техническата спецификация, в случай че бъде избран за Изпълнител

**2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 10 т.**

Участникът е направил предложение за разпределение на задачите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора, в таз част от техническото предложение са само маркирани и рамкирани по-общо и и са налице пропуски в изложението. В техническото предложение на участникът е налице липса на детайлна информация и други подобни описания, във връзка с тази част от техническото предложение.

**по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т.** Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

**3. Участникът ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“, гр. София получава по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката е получил 65 точки формирана както следва:**

**по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 25 т.**

**1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10 т.** Участникът е описал как ще изпълни дейностите по фази, но липсва детайлна информация,

както и (как ще действа относно) дейностите по най-важните въпроси (ключовите моменти), посочени от Възложителя в Методиката за оценка, а именно: Комуникация между участниците при изпълнение на договора; Познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт; Познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”, Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора; Познаване на Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло, от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора. С предложението се демонстрира разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката, но са налични незначителни непълноти относно обвързването на основните въпроси с постигане на целите на договора. По отношение на описанието основните ключови въпроси, предложението на участника не демонстрира познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета, Закона за опазване на околната среда и директивите свързани с опазването на околната среда. Съществуват и несъществени непълноти по отношение на познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора.

**2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т.** Участникът е обърнал задълбочено внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, като е посочил и още един възможен според него риск. В предложението на участника са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите риск. При описанието на рисковете, участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. В предложението си е направил оценка и е предвидил степента на въздействието на посочените рискове върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, и е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска. Участникът е посочил конкретни, относими и

адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

**по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 30 т.**

**1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т.** Участникът е направил предложение за дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация, като е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности. В предложението на участника се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката, като участника е заделил действията си на фази и е описал всички действия във фазите, които ще бъдат извършени. От описанието на участника в тази част е видно, че при реализацията ще бъдат спазени най-добрите професионални практики;

**2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т.** Участникът е направил разпределение на задачите между членовете на екипа, които ще използва за изпълнение предмета на договора. Описал е начина, по който ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение са описани и квалификацията, опита на лицата в сходни проекти и организационната структура на екипа. В предложението на участника се съдържа и ясно и подробно разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора.

**по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т.** Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

**3. Участникът Обединение „Нет -Идеин“, гр. София получава по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката е получил 65 точки формирана както следва:**

**по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 25 т.**

**1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10**



*т.* Участникът в техническото предложение не е описал как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора, което се явява непълнота в тази част от техническото предложение, и това обстоятелство е несъществено което не го прави неотговарящо на изискванията, но е пропуск в изложението на участника. Дейностите, които участника предвижда да извърши, дават яснота за възможностите за изпълнени и гарантират същото. Същевременно участника демонстрира отлично познаване на регламентираните от Възложителя нормативни актове и Регламентите относими към предмета на настоящата обществена поръчка (Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт, Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло), както и добри познания на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора;

***2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложението за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т.***

Участникът е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, като ги е обвързал и със всяка дейност и поддейност описани в предложението на участника в част стратегия. В предложението на участника са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск за всяка дейност и всяка поддейност е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите риск. При описанието на рисковете, участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. В предложението си е направил оценка на риска, описал е степента на проявление според неговата и е предвидил степента на въздействието на посочените рискове върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, и е предложил ефикасни и адекватни мерки/похвати за преодоляване на риска. Участникът е предложил мерки и дейности за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска. Участникът е посочил конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде

предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

**по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 30 т.**

**1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т.** В тази част на техническото предложение, участникът е предложил всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, като е ги е разделил и на поддейности за всяка посочена дейност. Предложението на участника съдържа аргументи за своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. В предложението на участника се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени най-добрите професионални практики. Дейностите и стъпките, които ще извърши участника, ще доведат до постигане целите на предмета на поръчката, респ. договора и на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

**2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т.**

Участникът е направил разпределение на задачите между членовете на екипа, който се състои от ключови и неключови експерти, които ще използват за изпълнение предмета на договора. В тази част на предложението си участникът е описал и опита на експертите си в сходни проекти. Описал е начина, по който ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти (ключови и неключови), като е разписал задачите и отговорностите им по дейностите и поддейностите, които са описани в стратегията, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. В предложението на участника се съдържа и ясно и подробно разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора.

**по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т.** Участникът е предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

С извършването на тези действия е приключило заседанието на Комисията.

На 20.07.2015 г. в 14:00 часа, се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед

№ 10-00-1315/16.06.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;

2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Поради невъзможността председателя на комисията Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“, да вземе участие в заседанието, същата е била заменена от резервния член Ирена Дончева - гл. експерт „ОП“.

На заседанието е присъствал представител на участника „УИГ България“ ЕООД, гр. София.

Заседанието е било открито от Председателстващия Комисията. Критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Председателстващият комисията е обявил резултатите от оценките на Техническите предложения, съдържащи се в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници, и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници,

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници.

1. Председателстващия Комисията е отворил плик № 3 на участника „УИГ България“ ЕООД, гр. София и е оповестил ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение предмета на договора е **134 000 лв. /сто тридесет и четири хиляди лева/ без ДДС**

2. Председателстващия Комисията е отворил плик № 3 на участника „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София и е оповестил ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение предмета на договора е **120 000 лв. /сто и двадесет хиляди лева/ без ДДС**

Комисията е предложила на представителя на участника да подпише ценовото предложение. Същия го е подписал.

3. Председателстващия Комисията е отворил плик № 3 на участника ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“, гр. София и е оповестил ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение предмета на договора е **133 778 лв. /сто тридесет и три хиляди седемстотин седемдесет и осем лева/ без ДДС**

Комисията е предложила на представителя на участника да подпише ценовото предложение. Същия го е подписал.

4. Председателстващия Комисията е отворил плик № 3 на участника Обединение „Нет-Идеин“, гр. София и е оповестил ценовото предложение.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение предмета на договора е **158 000 лв. /сто петдесет и осем хиляди лева/ без ДДС**

Комисията е предложила на представителя на участника да подпише ценовото предложение. Същия го е подписал.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на Комисията.

На, 24.07.2015 г. в 15:30 часа, се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. ра за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“. Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;

2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и не е констатирала такива.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

**Участникът „УИГ България“ ЕООД, гр. София е получил оценка на ценовото предложение - Оц - 26.87 точки.**

**Участникът „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София е получил оценка на ценовото предложение - Оц - 30 точки.**

**Участникът ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ , гр. София е получил оценка на ценовото предложение - Оц - 26.91 точки.**

**Участникът Обединение „Нет-Идеин“, гр. София е получил оценка на ценовото предложение - Оц - 22.78 точки.**

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка – КО** на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „УИГ България“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 96,87 т.**
2. Участникът „*Институт за транспортни изследвания*“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 80 т.**
3. Участникът ДЗЗД „*Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза*“, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 91,91 т.**
4. Участникът Обединение „*Нет -Идеин*“, гр. София е получил **Комплексна оценка – КО – 87,78 т.**

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

**На първо място е класирала** участника „УИГ България“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 96,87 т.**

**На второ място е класирала** участника ДЗЗД „*Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза*“, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 91,91 т.**

**На трето място е класирала** участника Обединение „*Нет -Идеин*“, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 87,78 т.**

**На четвърто място е класирала** участника „*Институт за транспортни изследвания*“ ЕООД, гр. София с **Комплексна оценка – КО – 80 т.**

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

**ЖИВКО ТОДОРОВ (П)**

*Кмет на Община Стара Загора*