



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 10.07.2015 г. в 11:30 часа комисията, назначена Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ заседава при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;
2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

1. Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „**УИГ България**“ **ЕООД**, гр. София и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение.

ЛИПСАТА НА ОПИСАНИЕ И ИНРФОРМАЦИЯ за предложението на участника е с оглед спазване разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от ЗОП, във връзка с приложена от участника **Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за конфиденциален характер на техническото предложение и изискване същото да не се разкрива от Възложителя.**

2. Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София* и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12, съдържащо обосновка на участника, стратегия на участника, предлагана допълнителна дейност и график.

В обосновката участникът е направил кратко описание на дейността си е мисията, визията и целите върху които е фокусирано дружеството. Съдържа кратко описание на общия подход, единната методология при изпълнение на проекта и предвижданите принципи, както и по едно изречение (като общо понятие) за специфичната методология, последователност, времева ефективност, спазването на работната програма и графика, ангажираността, комуникацията с Възложителя и заинтересованите страни, партньорство, двата подхода, които ще се приложат, критериите на които всички документи и резултати от изпълнението на проекта ще отговарят. Кратко описание на част от силните страни на участника (сертификат ISO 9001:2008, силен екип, опит, познания, система а управление на документооборота, мрежа от контакти). Предложението съдържа кратко описание на целите на мониторинга. Съдържа кратко описание на дейностите посочени в техническата спецификация, за постигане на целите на обществената поръчка. Описание на компонентите, които ще включва тръжната стратегия. В табличен вид са описани рисковете идентифицирани от Възложителя и кратко описание на мерките за преодоляване на риска.

Техническото предложение съдържа **стратегия на участника**, в която са маркирани дейностите за постигане целите на договора и техническата спецификация. В табличен вид са представени членовете на екипа със задълженията на всеки.

Техническото предложение съдържа предложение за допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I.

График за изпълнение на дейностите - описателна и графична част.

3. Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“*, гр. *София* и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение.

ЛИПСАТА НА ОПИСАНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ за предложението на участника е с оглед спазване разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от ЗОП, във връзка с приложена от участника Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за **конфиденциален характер на техническото предложение и изискване същото да не се разкрива от Възложителя.**

4. Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *Обединение „Нет -Идеи“, гр. София* и констатира, че съдържа техническо предложение - Приложение № 12 и приложение, съгласно техническото предложение.

ЛИПСАТА НА ОПИСАНИЕ И ИНФОРМАЦИЯ за предложението на участника е с оглед спазване разпоредбата на чл. 33, ал. 5 от ЗОП, във връзка с приложена от участника **Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, за конфиденциален характер на техническото предложение и изискване същото да не се разкрива от Възложителя.**

Комисията допуска до оценяване на техническите предложения всички участници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина - (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бояна Делева - (П)

2. Стойка Иванова – (II)

На 14.07.2015 г. в 10:00 часа комисията, назначена Заповед № 10-00-1315/16.06.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Разработване на пакет документи и Формуляр за кандидатстване за финансиране в съответствие с изискванията на Регламент 1303/2013 на Европейския парламент и Съвета, насочен към модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“ заседава при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина - Директор Дирекция „СП“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бояна Делева - началник отдел „Транспорт, контрол, категоризация и защита на потребителите“;

2. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения съдържащи се в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“.

1. Участникът „УИГ България“ ЕООД, гр. София получава по показател (III) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 70 точки формирана както следва:

по подпоказател Обосновка на участника (II 1.1) - 30 т.

1. **Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 15 т.** Участникът получава посочения брой точки предвид обстоятелството, че предложението му за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти), свързани с постигането на целите на договора, отговаря изцяло на описанието на тази съставна част от елемента „Обосновка на участника“, и надгражда изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и методиката за оценка, с оглед по-добро постигане целите на поръчката. Предложението на Участника е ясно и конкретно и е изцяло съобразено с предмета на поръчката, като демонстрира задълбочено разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката и комплексния характер на предстоящите задачи, предмет на договора. Представени са предварителни въпроси за оценка на съответствието, както и предварителен статус за съответствието на проекта и примерни логически матрици за оценка на съответствието и интегрираността на проекта, както и за мерките за смекчаване

на несъответствията, демонстриращи задълбочено познаване на изискванията на Регламенти 1303/2013 и 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт, изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”, интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора и приложимата екологична рамка. Подходът за извършване на задачите, комуникацията с Възложителя и очакваните резултати от всяка една от дейностите са детайлно и убедително разписани.

2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т. Участникът е направил изложение за идентифицираните (посочени) от възложителя и посочените от участника рискове - обяснение на риска, оценка на риска (вероятност и въздействие), степен на риска, управление на риска. Участникът предлага ефикасни контролни дейности, по отношение на рисковете и всеки един риск е съпроводен с конкретни мерки за недопускане/предотвратяване от настъпването. В предложението на участника се съдържат конкретни и адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от евентуално настъпил риск, с цел своевременно изпълнение предмета на договора. Всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове са отчетени от участника и са оценени, като е предвидена степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки. Предложените мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни са адекватни и в максимална степен обезпечават намаляване на проявление на рисковете. Предвидени са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 30 т.

1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т. Участникът получава посочения брой точки, тъй като предложението му съдържа описание на всички дейности,

както и стъпките и задачите които ще осъществи за изпълнение на всяка от дейностите посочени, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация и е аргументирал своите действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител. В тази част от техническото предложение се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката. От описанието на участника е видно, че при реализацията ще бъдат спазени най-добрите професионални практики за постигане целите на договора. ;

2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т. В тази част от предложението на участника е направено разпределение на задачите и отговорностите между членовете на екип за изпълнение на обществената поръчка, респ. договора, така че успешно да бъдат изпълнени. Направено е описание за начина на разпределение на задачите между членовете на екипа. Разпределението на задачите по дейности съдържа и времеви обхват на дейностите, разпределението във времето, взаимовръзките между отделните дейности и етапи на изпълнение.

по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т. Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

2. Участникът „Институт за транспортни изследвания“ ЕООД, гр. София, получава **получава по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 50 точки формирана както следва:**

по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 20 т.

1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10 т. Участникът не е описал подробно как ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти), посочени от Възложителя в Методиката за оценка, а именно: Комуникация между участниците при изпълнение на договора; Познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническия градски транспорт; Познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”;

Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора; Познаване на Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло, от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора. Предложението на участника съдържа несъществени непълноти. Предложението на Участника демонстрира разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката, но са налични незначителни непълноти относно обвързването на основните въпроси с постигане на целите на договора. По отношение на описанието основните ключови въпроси, предложението на участника не демонстрира познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета. В допълнение, са налични и несъществени непълноти по отношение на познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора.

2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 10 т. Участникът не е обяснил определените потенциални рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора, да представят вероятните потенциални рискове, съобразени с направените допускания, както и Направеното описание в предложението на участника е формално, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. Предложените в предложението на участника мерки за преодоляване на риска, не гарантират недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.

по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 20 т.

1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 10 т. Участникът получава посочения брой точки, тъй като участникът е описал отделните дейности, които са

необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, но същите са само маркирани и рамкирани по-общо и има пропуски в тази част от техническото предложение на участника. В предложението на участника липсва детайлна информация и други подобни. Същия не е аргументирал своите бъдещи действия, във връзка с дейностите посочени в техническата спецификация, в случай че бъде избран за Изпълнител

2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 10 т.

Участникът е направил предложение за разпределение на задачите между предлаганите от него специалисти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. Разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора, в таз част от техническото предложение са само маркирани и рамкирани по-общо и и са налице пропуски в изложението. В техническото предложение на участникът е налице липса на детайлна информация и други подобни описания, във връзка с тази част от техническото предложение.

по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т. Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

3. Участникът ДЗЗД „Консорциум Делойт Одит ООД и Система Консултинг за модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в гр. Стара Загора – II фаза“, гр. София получава по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 65 точки формирана както следва:

по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 25 т.

1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10 т. Участникът е описал как ще изпълни дейностите по фази, но липсва детайлна информация, както и (как ще действа относно) дейностите по най-важните въпроси (ключовите моменти), посочени от Възложителя в Методиката за оценка, а именно: Комуникация между участниците при изпълнение на договора; Познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и

изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт; Познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж”, Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора; Познаване на Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло, от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора. С предложението се демонстрира разбиране на същността, спецификата и изискванията на поръчката, но са налични незначителни непълноти относно обвързването на основните въпроси с постигане на целите на договора. По отношение на описанието основните ключови въпроси, предложението на участника не демонстрира познаване на изискванията на Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета, Закона за опазване на околната среда и директивите свързани с опазването на околната среда. Съществуват и несъществени непълноти по отношение на познаване на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора.

2. *Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т.* Участникът е обърнал задълбочено внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, като е посочил и още един възможен според него риск. В предложението на участника са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилите рискове. При описанието на рисковете, участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове. В предложението си е направил оценка и е предвидил степента на въздействието на посочените рискове върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, и е предложил ефикасни и адекватни мерки. Участникът е предложил мерки за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска. Участникът е посочил конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на

възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 30 т.

1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т. Участникът е направил предложение за дейностите, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация, като е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности. В предложението на участника се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката, като участника е заделил действията си на фази и е описал всички действия във фазите, които ще бъдат извършени. От описанието на участника в тази част е видно, че при реализацията ще бъдат спазени най-добрите професионални практики;

2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т. Участникът е направил разпределение на задачите между членовете на екипа, които ще използва за изпълнение предмета на договора. Описал е начина, по който ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. В тази част от техническото предложение са описани и квалификацията, опита на лицата в сходни проекти и организационната структура на екипа. В предложението на участника се съдържа и ясно и подробно разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора.

по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т. Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

3. Участникът Обединение „Нет -Идеин“, гр. София получава по показател (П1) Техническо предложение за изпълнение на поръчката - 65 точки формирана както

следва:

по подпоказател Обосновка на участника (П 1.1) - 25 т.

1. Предложение за изпълнението на основните въпроси (ключовите моменти) - 10 т. Участникът в техническото предложение не е описал как той ще изпълни (как ще действа относно) най-важните въпроси (ключовите моменти) от изпълнението на поръчката във връзка с постигане целите на договора, което се явява непълнота в тази част от техническото предложение, и това обстоятелство е несъществено което не го прави неотговарящо на изискванията, но е пропуск в изложението на участника. Дейностите, които участника предвижда да извърши, дават яснота за възможностите за изпълнени и гарантират същото. Същевременно участника демонстрира отлично познаване на регламентираните от Възложителя нормативни актове и Регламентите относими към предмета на настоящата обществена поръчка (Регламент 1303/2013 и Регламент 1301/2013 на Европейския парламент и Съвета и изискванията на Регламент на ЕК 1370/2007 за пътническият градски транспорт, Закона за опазване на околната среда, директивите на ЕС за ОВОС и естествените местообитания (хабитати), българските нормативни разпоредби/насоки и указанията на ЕС за обхвата (<http://ec.europa.eu/environment/eia/eia-support.htm>) при определяне на нивото и типа на ОВОС за съответните компоненти на проекта и самия проект като цяло), както и добри познания на изискванията на Управляващия орган на ОП „Региони в растеж” и Интегрирания план за градско възстановяване и развитие на град Стара Загора;

2. Обяснение на идентифицираните предпоставки (допускания) и рискове, оказващи влияние върху изпълнението на договора и предложение за намаляване на влиянието на рисковете или ограничаването им, както и за прилагане на мерки, според участника - 15 т.

Участникът е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете идентифицирани от Възложителя, като ги е обвързал и със всяка дейност и поддейност описани в предложението на участника в част стратегия. В предложението на участника са предложени ефикасни контролни дейности, като всеки един риск за всяка дейност и всяка поддейност е съпроводен с предложени конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. При описанието на рисковете, участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните

рискове. В предложението си е направил оценка на риска, описал е степента на проявление според неѝа и е предвидил степента на въздействието на посочените рискове върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, и е предложил ефикасни и адекватни мерки/похвати за преодоляване на риска. Участникът е предложил мерки и дейности за предотвратяване и управление на дефинираните аспекти от риска. Участникът е посочил конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бѝде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

по подпоказател Стратегия на участника (П 1.2) - 30 т.

1. Списък и предложение за дейности, необходими за постигане целите на договора и на изискванията на Техническата спецификация - 15 т. Участникът

В тази част на техническото предложение, участникът е предложи всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, като еги е разделил и на поддейности за всяка посочена дейност. Предложението на участника съдържа аргументи за своите бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бѝде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. В предложението на участника се съдържат ясно и подробно посочени действия и организация за реализирането на всички дейности от техническата спецификация, които са необходими за изпълнение на поръчката. От описанието е видно, че при реализацията ще бѝдат спазени най-добрите професионални практики. Дейностите и стъпките, които ще извърши участника, ще доведат до постигане целите на предмета на поръчката, респ. договора и на изискванията на Техническата спецификация на Възложителя.

2. Съответствие на разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по договора - 15 т.

Участникът е направил разпределение на задачите между членовете на екипа, който се състои от ключови и неключови експерти, които ще използва за изпълнение предмета на договора. В тази част на предложението си участникът е описал и опита на експертите си в сходящи проекти. Описал е начина, по който ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти (ключови и неключови), като е разписал задачите и отговорностите им по дейностите и поддейностите, които са описани

в стратегията, така че успешно да изпълни предмета на поръчката. В предложението на участника се съдържа и ясно и подробно разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на дейностите по договора.

по подпоказател Предложена допълнителна дейност (П1.3) - 10 т. Участникът е Предложил допълнителна дейност - Актуализация на анализ разходи-ползи и определяне размера на финансовия дефицит при приключване на проект „Модернизация и развитие на устойчив градски транспорт в град Стара Загора“ по Договор за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/1.5.03/2011/003 от 05.07.2012 год. с ОПРР – фаза I

С извършването на тези действия приключи заседанието на Комисията.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина - (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бояна Делева - (П)
2. Стойка Иванова – (П)