



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 07.09.2015 г. в 14:00 часа в Зала 2, в сградата на Община Стара Загора се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № 10-00-1862/26.08.2015г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет **„Упражняване на строителен надзор при изпълнение на обект „Реконструкция и разширение на канализационната и водопроводната мрежа на кв. „Самара“-3, гр. Стара Загора”** . Комисията заседава в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

Заседанието бе открито от Председателя на Комисията. Критерий за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“.

На заседанието присъства представител на участника **„Пътинвест-Инженеринг“ АД, гр. София.**

Председателят на комисията съобщи на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по под-показатели Т1 и Т2 и по показател П1 обяви допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „предлагана цена” на допуснатите до оценяване участници по реда на постъпване на техните оферти и оповести предлаганите цени:

1. Участникът **„Строл 1000“ АД, гр. Софи** е подал оферта с вх. № 1 от **25.08.2015г., 10:00ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **29 500 лв.** /двадесет и девет хиляди и петстотин лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 22 000 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 7 500 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

2. Участникът **„Геоексперт България“ ЕООД, гр. София** е подал оферта с вх. № 2 от **25.08.2015г., 11:15ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **32 000 лв.** /тридесет и две хиляди лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 17 000 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 15 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

3. Участникът **„Инженеринг Енд Консултинг Груп“ ООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 3 от **25.08.2015г., 11:18ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **17 500 лв.** /седемнадесет хиляди и петстотин лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 10 500 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 7 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

4. Участникът **„Гид – Г Консулт“ ЕООД, гр. София**, е подал оферта с вх. № 4 от **25.08.2015г., 11:20ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **14 800 лв.** /четирнадесет хиляди и осемстотин лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 8 900 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 5 900 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказ.

5. Участникът **„Пътинвест-Инженеринг“ АД, гр. София** е подал оферта с вх. № 5 от **25.08.2015г., 12:04ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **30 956 лв.** /тридесет хиляди и деветстотин петдесет и шест лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 18 255 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 12 701 лв. без ДДС.

6. Участникът **„Екип-МГ“ ООД, гр. Харманли** е подал оферта с вх. № 6 от **25.08.2015г., 13:46ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **19 200 лв.** /деветнадесет хиляди и двеста лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 11 600 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 7 600 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

7.Участникът „**Станд-Ф**“ **ЕООД, гр. Стара Загора** е подал оферта с вх. № 7 от **25.08.2015г., 14:35ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **37 500 лв.** /тридесет и седем хиляди и петстотин лева/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 22 500 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 15 000 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

8.Участникът „**Т7 консулт**“ **ЕООД, гр. Пловдив**, е подал оферта с вх. № 8 от **25.08.2015г., 14:36ч.**

Предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката е: **38 935,20 лв.** /тридесет и осем хиляди и деветстотин тридесет и пет лева и двадесет стотинки/ без включен ДДС и е разпределена както следва:

- за упражняване на строителен надзор на Етап 1 от СМР – 22 187,20 лв. без ДДС.
- за упражняване на строителен надзор на Етап 2 от СМР – 16 748 лв. без ДДС.

Комисията предложи на представителят на участниците да подпише ценовото предложение. Същия отказа.

С това приключи публичната част на заседанието.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание на 07.09.2015г. в 16:00 часа в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов – Заместник-кмет „Строителство, архитектура и градоустройство“

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова – Директор Дирекция „Строителство и инвестиции“;
2. инж. Милена Димитрова – нач. отдел „Инвестиции и управление на проекти“
3. инж. Добромир Дерменджиев – Ръководител звено „Инвеститорски контрол“
4. Мария Боянова – началник отдел „Обществени поръчки“

Комисията провери за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и констатира:

1. Предложената от **„Инженеринг Енд Консултинг Груп“ ООД, гр. София** цена за изпълнение на поръчката се явява с **39,62%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. Предложената от **„Гид – Г Консулт“ ЕООД, гр. София** цена за изпълнение на поръчката се явява с **49,61%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

3. Предложената от **„Екип МГ” ООД, гр. Харманли** за изпълнение на поръчката се явява с **33,20%** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията взе единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от:

1. участника **„Инженеринг Енд Консултинг Груп“ ООД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.
2. участника **„Гид – Г Консулт“ ЕООД, гр. София** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.
3. участника **„Екип МГ” ООД, гр. Харманли** подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията определя срок от три работни дни, в който участниците **„Инженеринг Енд Консултинг Груп“ ООД, гр. София**, **„Гид – Г Консулт“ ЕООД, гр. София** и **„Екип МГ” ООД, гр. Харманли** да представят подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложената от тях цена за изпълнение на поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Янчо Калоянов (П)

ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Веска Узунова (П)
2. инж. Милена Димитрова (П)
3. инж. Добромир Дерменджиев (П)
4. Мария Боянова (П)