



О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-784/17.04.2015 г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 10.03.2015г. и 11.03.2015г., Протокол №2 от 21.03.2015г., Протокол № 3 от 03.04.2015г. и 06.04.2015г. и Протокол от 16.04.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-503/10.03.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение № 10-00-121/27.01.2015г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 27.01.2015г. с предмет: *„Изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“*

I. ОТСТРАНЯВАМ

Участникът *„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора* на основание 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

На първо място класирам участника *„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора* с Комплексна оценка (КО) – 100 т.

На второ място класирам участника *„Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София* с Комплексна оценка (КО) – 94,55 т.

На трето място класирам участника *„Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград* с Комплексна оценка (КО) – 75,26 т.

На четвърто място класирам участника *„Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора* с Комплексна оценка (КО) – 55,79 т.

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *„Изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“* класирания на I^{во} място участник *„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора* с Комплексна оценка (КО)

– **100 точки**, който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

IV. МОТИВИ

На 10.03.2015 г. в 11:00 часа, в зала „Фойе“ в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № **10-00-503/10.03.2015 г.** за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изсичане на храсти и млада гора пречеци на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 09.10.2015 г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изсичане на храсти и млада гора пречеци на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“**

Участници в процедурата са:

1. „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, 06.03.2015г., 11:27ч.;
2. „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, 09.03.2015 г., 09:21 ч.;
3. „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, 09.03.2015 г., 10:15ч.;
4. „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, 09.03.2015г., 13:32ч.;
5. „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София, 09.03.2015г., 13:36ч.;

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъства представител на участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.

Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. „Цар Симеон Велики“ 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/06.03.2015г., 11:27ч., подадена от участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 2/, 09.03.2015 г., 09:21ч. подадена от участника „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 3/09.03.2015 г., 10:15ч., подадена от участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите

съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 4/09.03.2015г., 13:32ч., подадена от участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 и същия го е подписал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише документите съдържащи се в Плик № 2 и същия ги е подписал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При отварянето на офертата с вх. № 5/09.03.2015г., 13:36ч., подадена от участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

На 11.03.2014 г. в 11:00 часа комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-503/10.03.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“* е заседавала при закрити врати в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.

1. Документи на участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

2. Документи на участника „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

3. Документи на участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, комисията е констатирала, че:

Участникът не е представил документ за внесена гаранция за участие в процедурата.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №1:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

- документ за внесена гаранция за участие в процедурата.

4. Документи на участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че

Участникът е представил Рамков договор за наем, в който е посочено, че вещите предмет на договора са подробно описани в Приложение №1 към договора. Приложението не е представено, поради което комисията не може да установи дали цитирания в Декларацията, съдържаща списък на техническото оборудване колесен трактор е предмет на договора за наем.

Предвид така направените констатации, комисията е решила:

Решение №2:

На основание чл. 68, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община

Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

- Приложение №1 към Рамков договор за наем.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

5. Документи на участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

На 21.03.2015г. в 09.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № **10-00-503/10.03.2015** г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изсичане на храсти и млада гора пречици на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя е била установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора са били изискани допълнително документи.

Участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора са представили допълнително изисканите документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изисканите и представени от участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на

офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в Плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора** и е констатирала:

В техническото предложение участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите, а е разгледал посочени от него рискове. Предвид изложеното комисията е предложила участника **„Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград** и е констатирала, че съответства на изискванията на Възложителя.

По показател Р₁. Предложената от участника организация на работа и управление на риска.

Направено е подробно описание на дейностите по изсичане на храсти и млада гора, като са описани техническите и човешките ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Посочени са правата и отговорностите на отделите длъжностни лица. Описани са дейностите по контрол на качеството и опазване на околната среда и начина на възлагане на вида и количеството работа. Представен е начина на комуникация в Възложителя. Подробно е описана организацията на движението при изпълнение на дейностите, като същата е съобразена с Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за преодоляването им, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнение на обществената поръчка. Разгледани са и допълнителни рискове.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора** и е констатирала, че съответства на изискванията на Възложителя.

По показател Р₁ – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“.

В техническото предложение на участника се съдържа подробно описание на организацията на работа при изпълнението поръчката. Подробно е описана организацията на

движението при изпълнение на дейностите, като същата изцяло съответства на Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

Изяснена е същността на понятието риск Управлението на риска, посочени са източници на риска, количествената оценка на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, мерки за контролиране на риска. За идентифицираните от Възложителя рискове е определена вероятността за настъпване и тяхната тежест. В табличен вид е представена карта за оценка на риска за всеки от идентифицираните рискове, като са посочени ефикасни мерки за въздействието върху изпълнението на договора, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора* и е констатирала:

Описана е организацията на работа с посочване на техническите и човешките ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Описани са в съкратен обем дейностите по създаване на временна организация на движението при краткотрайни и подвижни работи, като участникът се ограничава единствено с цитирането на членове от Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Представени са копия на Приложения № 20 и № 17 към съответно чл. 60, ал.4 и чл.60, ал. 3 от Наредбата.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове и е оценена степента им на въздействие. Предлаганите мерки за минимизиране, недопускане и предотвратяване на рисковете са лишени от детайлна конкретизация и на много места касаят извършването на строителни и монтажни работи – забава при стартирането на строителните работи, отклонение от представеният график, липса на съдействие и координация от страна на участниците в строителния процес – Възложител, строителен и авторски надзор, трудности при изпълнението на проекта поради неточности на инвестиционния проект и т.н. Цитираните текстове внасят неяснота в изложението на участника, изхождайки от обекта на поръчката, който е услуга и не касае СМР.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София* и е констатирала:

Подробно е описана организацията на работа, направено е разпределение на техническите и човешките ресурси, подробно са описани всички дейности по създаване на временна организация на движението при краткотрайни и подвижни работи, като същите са пълно съответствие с Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

Изяснена е същността на стратегията за управление на риска в дружеството, посочени са методите за постигане на целите, методите за управление на риска, етапите в процеса на управление на риска, отговорните лица за всеки от рисковете и др. Посочени са контролни дейности за намаляване и предотвратяване на рисковете. Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове, като са посочени и допълнителни рискове. Предложени са ефикасни мерки по недопускане настъпването на риска и за отстраняване и управление на настъпилия риск.

Комисията е допуснала до оценка на техническото предложение участниците „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.

Комисията е оценила Техническите предложения, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до оценяване участници както следва:

1. Участника **„Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград** е получил по показател P_1 – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.
2. Участника **„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора** е получил по показател P_1 – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.
3. Участника **„Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора** е получил по показател P_1 – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 30 точки.
2. Участника **„Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София** е получил по показател P_1 – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите оферти следните участници: „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 03.04.2015 г. от 14:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците се е изпратило съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показател P_1 . Съобщението е било публикувано и в профила на купувача 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 03.04.2015г. в 14.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № **10-00-503/10.03.2015** г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изсичане на храсти и млада гора пречици на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;

2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;

3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;

4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

На заседанието са присъствали представители на участниците „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показател Р₁ – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения участници.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на допуснатите участници.

1. Участникът „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград е подал оферта с вх. № 2/09.03.2015 г., 09:21 ч.;

Предлаганата от участника цена за изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е 0,97 лв./кв.м. без ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

2. Участникът „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 3/09.03.2015 г., 10:15ч.;

Предлаганата от участника цена за изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е 0,49лв./кв.м. без ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора е подал оферта с вх. № 4/09.03.2015г., 13:32ч.;

Предлаганата от участника цена за изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е 0,95лв./кв.м. без ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да

подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

4. Участникът „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София е подал оферта с вх. № 5/09.03.2015г., 13:36ч.;

Предлаганата от участника цена за изсичане на храсти и млада гора пречеши на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е 0,55лв./кв.м. без ДДС.

Комисията е предложила на един от останалите представители на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е подписал.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 06.04.2015г. в 09.00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена с моя Заповед № **10-00-503/10.03.2015** г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Изсичане на храсти и млада гора пречеши на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“**. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП и е констатирала:

Предложената от участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора цена на кв.м. за изсичане на храсти и млада гора пречеши на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е с **40,49 %** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Предложената от участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София цена на кв.м. за изсичане на храсти и млада гора пречеши на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал е с **31,52 %** по-благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

Комисията е взела единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от:

1. участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена на кв.м. за изсичане на храсти и млада

гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал.

2. участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена на кв.м. за изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е определила срок от три работни дни, в който участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София да представят подробните писмени обосновки.

На 16.04.2015 г. в 10:00 часа се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-503/10.03.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изсичане на храсти и млада гора пречещи на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София са представили изисканите писмени обосновки в указания от комисията срок.

Комисията е разгледала представената от участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора подробна писмена обосновка и е констатирала:

Участника е посочил, че предложената цена е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал.2, т.3 и т.4 от ЗОП, а именно наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка. Дружеството имало опит в извършването на аналогични на предмета на поръчката дейности по договори сключени с Община Стара Загора. Предвид това фирмата била натрупала достатъчно опит и познавала много добре спецификата на терена и вида растителност. Успоредно с това дружеството разполагало с опитен персонал, по отношение на който било налице ясно разпределение на задачите и отговорностите. Според участника посочените обстоятелства се

явявали изключително благоприятни условия за дружеството и били предпоставка за високо ниво на изпълнение на обществената поръчка при конкурентно ниска цена.

Посочено е, че икономичността при изпълнение на обществената поръчка се обуславяла от наличието на следните фактори:

- Всички лица, ангажирани с изпълнението на поръчката са местни специалисти, което не налагало изплащането на командировъчни и квартирни разходи;

- Техниката, която щяла да се използва за изпълнение на дейностите била професионална и високоефективна и в гаранционен срок, което изключвало разходите за сервиз и намалявало разходите за гориво-смазочни материали и консумативи.

- Дружеството имало изградени добри търговски взаимоотношения с партньори на територията на гр. Стара Загора и ползвало отстъпки при закупуване на горива и гориво-смазочни материали.

- Политиката на дружеството била адаптирана към сложната икономическа обстановка в страната и предложената цена била калкулирана с минимална печалба.

- Предишния опит в изпълнението на подобни поръчки на територията на община Стара Загора му давало възможност за оптимизиране на разходите и повишаване, както ефективността на изпълнението, така и на неговото качество.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 , изразяващи се в това, че фирмата била натрупала достатъчно опит и познавала много добре спецификата на терена и вида растителност, че всички лица, ангажирани с изпълнението на поръчката били местни специалисти, което не налагало изплащането на командировъчни и квартирни разходи, че техниката, която щяла да се използва за изпълнение на дейностите била в гаранционен срок и, че дружеството ползвало отстъпки при закупуване на горива и гориво-смазочни материали и и е приела представената обосновка.

Комисията е разгледала представената от участника Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

Участника е посочил, че при изготвянето на единичните цени на манипулациите бил работил при отчитане на нормите в ТНС и УСН. За калкулиране на цените на услугите бил приложил **класическият счетоводен модел**. Ценовото му предложение се базирало на обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на дейността /чл.70, ал.2, т. 3 и 4 от ЗОП/.Това се постигало чрез:

- използването на нова и високоефективна техника, чрез която се намалявали разходите за сервизно обслужване и разходите за ГСМ

- предварителен договор с бензиностанция - позволявало договаряне на по-ниски доставни цени и разсрочено плащане; осъществявал се строг контрол при разходване на горивата с цел недопускане на липси и злоупотреби;

- наличие на сервизен център - позволявал бърза реакция и по-нисък разход за сервизно обслужване;
- наличие на гараж -гаражът бил сравнително близо до обектите за почистване, а по-малкият пробег означава и по-малък разход за гориво;
- наличие на склад - участникът нямал разходи за склад
- разполагал с квалифициран и добре обучен персонал, който отговарял на изискванията за по-висока производителност и обем работа за единица време.
- създадена била оптимална организация на работа, чрез точно разпределение и ясно поставяне на задачите за изпълнение през деня на всяка група от персонала;
- създаване на стимули за работа
- намаление на времето за подготвително-заклучителни работи в рамките на работния ден
- намиране на баланс между брой работници и натовареност, уплътняване на работното време на всеки работник или служител;
- минимизиране на разходите за управление.

Приложена е калкулация за формиране на ед.цена.

Предвид така представената обосновка комисията е счелаа, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 , изразяващи се в използването на нова и високоефективна техника, наличието на предварителен договор с бензиностанция и наличие на сервизен център и е приела представената обосновка.

Комисията е пристъпила към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград е получил по показател Финансова оценка – Ф – 25,26т.:

2. Участникът „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил по показател Финансова оценка – Ф – 50 т.:

3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора е получил по показател Финансова оценка – Ф – 25,79т.:

4. Участникът „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София е получил по показател Финансова оценка – Ф – 44,55 т.:

Комисията е пристъпиал към определяне на комплексната оценка (КО) на допуснатите участници, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград е получил Комплексна оценка (КО) – 75,26т.

2. Участникът „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора е получил Комплексна оценка (КО) – 100 т.

3. Участникът „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора е получил Комплексна оценка (КО) – 55,79т.

4. Участникът „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София е получил Комплексна оценка (КО) – 94,55 т.

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

На първо място е класирала участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка (КО) – 100 т.

На второ място е класирала участника „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София с Комплексна оценка (КО) – 94,55 т.

На трето място е класирала участника „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград с Комплексна оценка (КО) – 75,26 т.

На четвърто място е класирала участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка (КО) – 55,79 т.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ (II)

Кмет на Община Стара Загора

Изготвил:

Г. Георгиева –гл. експерт „ОП“

Съгласувал:

М. Боянова- началник отдел „ОП“