



**ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА**  
6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. "Цар Симеон Велики" 107, тел. 042/614 614, факс 042/25 91 32

### ПРОТОКОЛ №2

На 21.03.2015г. в 09.00 часа, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-503/10.03.2015 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Изсичане на храсти и млада гора пречеши на безопасността на движение по общински пътища, при дебелина на дървета до 10 см., вкл. събиране и изнасяне на изсечения материал“*. Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина – Директор Дирекция „Стопанска политика“

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Боянова – Началник отдел „Обществени поръчки“;
2. Валери Иванов – Началник отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Димитър Ролев – главен специалист в отдел „ИУП“;
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, бе установена липса на документи. С писмо на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП от участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора бяха изискани допълнително документи.

Участниците „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора и „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора са представили допълнително изисканите документи в срока по чл.68, ал.9 от ЗОП.

Комисията разгледа допълнително изисканите и представени от участника „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора документи и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа допълнително изисканите и представени от участника „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора документи и констатира, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „**Ваяна**“ ЕООД, гр. **Нова Загора** и констатира:

В техническото предложение участникът не е разгледал идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите, а е разгледал посочени от него рискове. Предвид изложеното комисията предлага участника „Ваяна“ ЕООД, гр. Нова Загора да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „**Агроспектър 2000**“ ООД, гр. **Разград** и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По показател Р<sub>1</sub>. Предложената от участника организация на работа и управление на риска.

Направено е подробно описание на дейностите по изсичане на храсти и млада гора, като са описани техническите и човешките ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Посочени са правата и отговорностите на отделите длъжностни лица. Описани са дейностите по контрол на качеството и опазване на околната среда и начина на възлагане на вида и количеството работа. Представен е начина на комуникация в Възложителя. Подробно е описана организацията на движението при изпълнение на дейностите, като същата е съобразена с Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за преодоляването им, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието

прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнение на обществената поръчка. Разгледани са и допълнителни рискове.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора* и констатира, че съответства на изискванията на Възложителя.

По показател  $P_1$  – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“.

В техническото предложение на участника се съдържа подробно описание на организацията на работа при изпълнението поръчката. Подробно е описана организацията на движението при изпълнение на дейностите, като същата изцяло съответства на Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

Изяснена е същността на понятието риск Управлението на риска, посочени са източници на риска, количествената оценка на риска, мерки за недопускане и мерки за преодоляване, мерки за контролиране на риска. За идентифицираните от Възложителя рискове е определена вероятността за настъпване и тяхната тежест. В табличен вид е представена карта за оценка на риска за всеки от идентифицираните рискове, като са посочени ефикасни мерки за въздействието върху изпълнението на договора, мерки за недопускане на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *„Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора* и констатира:

Описана е организацията на работа с посочване на техническите и човешките ресурси, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката. Описани са в съкратен обем дейностите по създаване на временна организация на движението при краткотрайни и подвижни работи, като участникът се ограничава единствено с цитирането на членове от Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците. Представени са копия на Приложения № 20 и № 17 към съответно чл. 60, ал.4 и чл.60, ал. 3 от Наредбата.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове и е оценена степента им на въздействие. Предлаганите мерки за минимизиране, недопускане и предотвратяване на рисковете са лишени от детайлна конкретизация и на много места касаят извършването на строителни и монтажни работи – забава при стартирането на строителните работи, отклонение от представеният график, липса на съдействие и координация от страна на участниците в строителния процес – Възложител, строителен и авторски надзор, трудности при изпълнението на проекта поради неточности на инвестиционния проект и т.н. Цитираните текстове внасят

неяснота в изложението на участника, изхождайки от обекта на поръчката, който е услуга и не касае СМР.

Комисията разгледа документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника **„Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София** и констатира:

Подробно е описана организацията на работа, направено е разпределение на техническите и човешките ресурси, подробно са описани всички дейности по създаване на временна организация на движението при краткотрайни и подвижни работи, като същите са пълно съответствие с Наредба № 3 от 16 август 2010 г. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

Изяснена е същността на стратегията за управление на риска в дружеството, посочени са методите за постигане на целите, методите за управление на риска, етапите в процеса на управление на риска, отговорните лица за всеки от рисковете и др. Посочени са контролни дейности за намаляване и предотвратяване на рисковете. Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове, като са посочени и допълнителни рискове. Предложени са ефикасни мерки по недопускане настъпването на риска и за отстраняване и управление на настъпил риск.

Комисията допуска до оценка на техническите предложения участниците **„Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.**

Комисията оцени Техническите предложения, съдържащи се в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до оценяване участници както следва:

1. Участника **„Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград** получава по показател  $P_1$  – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.
2. Участника **„Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора** получава по показател  $P_1$  – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.
3. Участника **„Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора** получава по показател  $P_1$  – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 30 точки.
2. Участника **„Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София** получава по показател  $P_1$  – „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ 50 точки.

**Комисията допуска до отваряне на ценовите оферти следните участници: „Агроспектър 2000“ ООД, гр. Разград, „Динко Петров 90“ ЕООД, гр. Стара Загора, „Пи Ес Ай“ АД, гр. Стара Загора, „Еко Ресурс - Р“ ООД, гр. София.**

Комисията реши отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 03.04.2015 г. от 14:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на

участниците да се изпрати съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото да се съдържат и резултатите от оценяването на офертите по показател Р<sub>1</sub>. Съобщението да се публикува и в профила на купувача най-малко 2 работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Росица Копривчина – .....(П).....

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мария Боянова – .....(П).....

2. Валери Иванов – .....(П).....

3. Димитър Ролев – .....(П).....

4. Ирена Дончева – .....(П).....