



# **О Б Щ И Н А С Т А Р А З А Г О Р А**

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 10-00-334/01.03.2016 г.**

На основание чл. 73 от ЗОП и представените ми Протокол № 1 от 22.12.2015 г. и 14.01.2016 г., Протокол от 19.01.2016 г., Протокол № 2 от 08.02.2016 г. и Протокол № 3 от 24.02.2016 г. и 29.02.2016 г. от заседанията на комисията, назначена с Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с мое Решение № 10-00-2430/11.11.2015 г. и публикувано обявление в регистъра на АОП на 11.11.2015г. с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”**

***По обособени позиции както следва:***

***Обособена позиция №1 „МЛЯКО, МАРГАРИН И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“***

***Обособена позиция №2 "ПИЛЕШКО МЕСО И ПИЛЕШКИ ПРОДУКТИ"***

***Обособена позиция №3 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“***

***Обособена позиция №4 „РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“***

***Обособена позиция №5 „ВАРИВА, МАКАРОНИ И ИЗДЕЛИЯ И ПАКЕТИРАНИ СТОКИ“***

***Обособена позиция №6 „ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ“***

***Обособена позиция №7 „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ“***

***Обособена позиция №8 „ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“***

***Обособена позиция №9 „ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ“.***

### **I. ОТСТРАНЯВАМ:**

Участникът **„Иником” ООД, гр. Стара** за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Участникът „*Мира Фууд*“ ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция № 7 и № 9 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Участникът „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД (преди „Ес енд ди Корпорейшън“ ЕООД) за обособени позиции № 1 и № 4 участникът на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП и за обособени позиции № 2, № 3, № 5 и № 8 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

Участникът „*Корект - Де*“ ЕООД, гр. Севлиево за обособени позиции № 7 и № 9 на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП;

Участникът „*Стелит 1*“ ЕООД за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 8 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

## II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата по обособени позиции, както следва:

### За обособена позиция 1:

На първо място класирам участника „*Ник-Инвест-Казанлък*“ ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - *100 точки*

На второ място класирам участника „*Брадърс Комерс*“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - КО - *99.98 точки*.

### За обособена позиция 2:

На първо място класирам участника „*Ник-Инвест-Казанлък*“ ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - *100 точки*

На второ място класирам участника „*Брадърс Комерс*“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - КО - *99.79 точки*,

### За обособена позиция 3:

На първо място класирам участника „*Ник-Инвест-Казанлък*“ ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - *100 точки*

На второ място класирам участника „*Брадърс Комерс*“ ООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - КО - *99.94 точки*

На трето място класирам участника „*Кумир - Си*“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка - КО - *94,78 точки*

**За обособена позиция 4:**

**На първо място класирам** участника „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - *100 точки*

**На второ място класирам** участника „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - *99.87 точки*.

**За обособена позиция 5:**

**На първо място класирам** участника „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - *99.78 точки*

**На второ място класирам** участника „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - *99.76 точки*

**На трето място класирам** участника „*Надежда 2000*” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - *76 точки*

**За обособена позиция 6:**

**На първо място класирам** участника „*Сивон*” ЕООД, гр. Нова Загора с  
Комплексна оценка - КО - *100 точки*

**За обособена позиция 7:**

**На първо място класирам** участника „*Орхидея – Гея 2*” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - *100 точки*.

**За обособена позиция 8:**

**На първо място класирам** участника „*Надежда 2000*” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - *100 точки*.

**За обособена позиция 9:**

**На първо място класирам** участника „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - *100 точки*.

### **III. ОПРЕДЕЛЯМ**

за **ИЗПЪЛНИТЕЛИ** на обществена поръчка с предмет: „*Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения*” по обособени позиции както следва:

**За обособена позиция 1:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **100 точки**;

**За обособена позиция 2:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **100 точки**;

**За обособена позиция 3:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **100 точки**;

**За обособена позиция 4:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **100 точки**;

**За обособена позиция 5:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **99,78 точки**;

**За обособена позиция 6:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Сивон”** ЕООД, гр. Нова Загора с Комплексна оценка - КО - **100 точки**;

**За обособена позиция 7:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Орхидея – Гея 2”** ЕООД, гр. Пловдив с Комплексна оценка - КО - **100 точки**.

**За обособена позиция 8:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **„Надежда 2000”** ЕООД, гр. Пловдив с Комплексна оценка - КО - **100 точки**.

**За обособена позиция 9:** класирания на I<sup>во</sup> място участник **Ник-Инвест-Казанлък”** ЕООД, гр. Казанлък с Комплексна оценка - КО - **100 точки**.

които в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1, във връзка с чл. 47, ал. 10 от ЗОП.

#### **IV. МОТИВИ**

На 22.12.2015 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”**

**По обособени позиции както следва:**

**Обособена позиция №1 „МЛЯКО, МАРГАРИН И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №2 "ПИЛЕШКО МЕСО И ПИЛЕШКИ ПРОДУКТИ"**

**Обособена позиция №3 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №4 „РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №5 „ВАРИВА, МАКАРОНИ И ИЗДЕЛИЯ И ПАКЕТИРАНИ СТОКИ“**

**Обособена позиция №6 „ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ“**

**Обособена позиция №7 „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ“**

**Обособена позиция №8 „ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“**

**Обособена позиция №9 „ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ“** и е започнала работа след получаване на списъка с участниците и подадените оферти до 15:00 часа на 21.12.2015 г. в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова– Началник отдел „Образование“
2. Гергана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения“**

Участници в процедурата и обособените позиции за които са подали оферта са:

1. „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 9:05 ч. за обособени позиции № 5 и № 8;
2. „Иником“ ООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 10:44 ч. за обособена позиция №1;
3. „Орхидея – Гея 2“ ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 11:39 ч. за обособена позиция №7;
4. „Мира Фууд“ ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 13:35 ч. за обособени позиции №7 и № 9;
5. „Ес енд ди Корпорейшън“ ЕООД, 21.12.2015 г., 13:36 ч. за обособени позиции №1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 8;
6. „Кумир - Си“ ЕООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 13:48 ч. за обособена позиция № 3;
7. „Корект - Де“ ЕООД, гр. Севлиево, 21.12.2015 г., 13:52ч. за обособени позиции №7 и № 9;
8. „Стелит 1“ ЕООД, гр. Севлиево, 21.12.2015 г., 13:53 ч. за обособени позиции №1, №

2, № 3, № 4, № 5 и № 8;

9. „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора, 21.12.2015 г., 13:55 ч. за обособена позиция № 6;

10. „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък, 21.12.2015 г., 14:48 ч. за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7 и № 9;

11. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 14:59 ч. за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 7;

Председателят и членовете на комисията, са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Ес енд ди Корпорейшън” ЕООД и „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево и представител на „Иником” ООД, гр. Стара Загора.

**Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.**

*При отварянето на офертата с вх. № 1/21.12.2015 г., 9:05 ч., подадена от участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив за обособени позиции № 5 и № 8, комисията е установила наличието на пет отделни запечатани непрозрачни плика. Два плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Два плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, и един плик № 1, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участник е подписал същите.*

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 2/21.12.2015 г., 10:44 ч., подадена от участника „Иником” ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1*, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика. Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнася, надписан в съответствие с изискванията на възложителя. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнася, надписан в съответствие с изискванията на възложителя. Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участниците е бил поканен да подпише плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Същият е отказал.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи бяха подписани от трима от членовете на комисията. Представител на участниците е бил поканен да подпише съдържащите се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Същият е отказал.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 3/21.12.2015 г., 11:39 ч., подадена от участника „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция №7*, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика. Един плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Един плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, надписан в съответствие с изискванията на възложителя и един плик № 1, надписан в съответствие с изискванията на възложителя, Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал същия.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП

*При отварянето на офертата с вх. № 4/21.12.2015 г., 13:35 ч., подадена от участника „Мира Фууд“ ЕООД, гр. Пловдив за обособени позиции № 7 и № 9, комисията е установила наличието на шест отделни запечатани непрозрачни плика. Два плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Два плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя два плика № 1. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал същите.*

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за обособена позиция № 7. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 7 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за обособена позиция № 9. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 9 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 5/21.12.2015 г., 13:36 ч., подадена от участника „Ес енд ди Корпорейшън“ ЕООД за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 8 комисията установи наличието на осемнадесет отделни запечатани непрозрачни плика. Шест плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Шест плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя и шест плика № 1. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал пликове № 3 за обособени позиции №*



1,2,3 5 и 8. Представителите на участниците са отказали да подпишат плик № 3 за обособена позиция № 4.

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 1. Комисията оповести документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 2. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 2 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 3. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 3 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 4. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 4 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 5. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 5 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 8. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 8 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

***При отварянето на офертата с вх. № 6/21.12.2015 г., 13:48 ч., подадена от участника „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция №3, комисията е***

установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика. Един плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Един плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, надписан в съответствие с изискванията на възложителя и един плик № 1. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал същия.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 7/21.12.2015 г., 13:52 ч., подадена от участника „Корект - Де“ ЕООД, гр. Севлиево за обособени позиции № 7 и № 9*, комисията е установила наличието на шест отделни запечатани непрозрачни плика. Два плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Два плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя и два плика № 1. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат плик № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал същите.

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. Представител на участник е подписал документите, съдържащи се в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 7 и е отказал да подпише документите, съдържащи се в Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 9.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника за

обособена позиция № 7. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 7 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 9. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 9 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

*При отварянето на офертата с вх. № 8/21.12.2015 г., 13:53 ч., подадена от участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 8* комисията е установила наличието на осемнадесет отделни запечатани непрозрачни плика. Шест плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Шест плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя и шест плика № 1. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участник е подписал пликове № 3 за обособени позиции № 1,3,4, 5 и 8 и е отказал да подпише плик № 3 за обособена позиция № 2.

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал документите, съдържащи се в пликове № 2 за обособени позиции № 1, 2, 4, 5 и документите, съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 3, но не на всяка страница и е отказал да подпише документите, съдържащи се в плик № 2 за обособена позиция № 8.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 1. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 2. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 2 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 3. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 3 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 4. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 4 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 5. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 5 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника за обособена позиция № 8. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 за обособена позиция № 8 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

***При отварянето на офертата с вх. № 9/21.12.2015 г., 13:55 ч., подадена от участника „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора за обособена позиция №6,*** комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика. Един плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, надписан в съответствие с изискванията на възложителя. Един плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“, надписан в съответствие с изискванията на възложителя и един плик № 1. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представителите на участниците са били поканени да подпишат плик № 3 с надпис „Предлагана цена”. Представител на участник е подписал същия.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника са е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал същите.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП

*При отварянето на офертата с вх. № 10/21.12.2015 г., 14:48 ч., подадена от участника „Ник-Инвест-Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 7 и 9* комисията е установила наличието на петнадесет отделни запечатани непрозрачни плика. Седем плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Седем плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя и един плик № 1. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал пликове № 3.

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ документи. Представител на участник е подписал документите в пликове № 2 за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 9 документите в плик № 2 за обособена позиция № 7, но не на всяка страница и е отказал да подпише документите в плик № 2 за обособена позиция № 5

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП

*При отварянето на офертата с вх. № 11/21.12.2015 г., 14:59 ч., подадена от участника „Брадърс Комерс“ ООД, гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 7* комисията е установила наличието на тринадесет отделни запечатани непрозрачни плика. Шест плика № 3 с надпис „Предлагана цена“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Шест плика № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и № на обособената позиция за която се отнасят, надписани в съответствие с изискванията на възложителя и един плик № 1 с надпис „Документи за подбор“. Трима от членовете на комисията са подписали пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представителите на участниците са били поканени да подпишат пликове № 3 с надпис „Предлагана цена“. Представител на участник е подписал пликове № 3.

Пликове № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника са били отворени и съдържащите се в тях документи са били подписани от трима от членовете на комисията. Представителите на участниците са били поканени да подпишат съдържащите се в

пликове № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” документи. Представител на участник е подписал документите, съдържащи се в пликове № 2 за обособени позиции № 1 и 2 и е отказал да подпише документите в пликове № 2 за обособени позиции № 3,4, 5 и 7.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

С извършването на тези действия е приключила публичната част на заседанието на Комисията.

На 14.01.2016 г. в 15:00 часа, в сградата на Община Стара Загора, се е провело закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”**

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова– Началник отдел „Образование“
2. Гургана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.**

Съгласно разпоредбата на чл. 16г, ал.6 от ЗОП в случаите когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра по чл.16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП, и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват. Във връзка с гореизложеното комисията на този етап по отношение на обособени позиции № 7 и № 9 ще разгледа офертите, подадени от специализираните предприятия и кооперациите на хора с увреждания.

**1. Документи на участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- не са представени гаранции за участие по обособени позиции № 5 и № 8.

- представеният договор за наем на недвижим имот – хладилна складова база е сключен за срок от 60 месеца, т.е. същия изтича на 01.04.2017 г. Изискване на Възложителя е, че в случай, че производствената или търговската база не са собствени се прилага договор за наем, в който да е удостоверено, че те ще са на разположение за срока на договора по настоящата обществена поръчка. Настоящата обществена поръчка е със срок 24 месеца, считано от датата на сключване на договора за обособена позиция № 5, а по отношение на обособена позиция № 8 от датата на сключване на договора, но не по рано от 31.03.2016 г.

Предвид направените констатации комисията е решила:

#### **РЕШЕНИЕ №1:**

***На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:***

1. Гаранции за участие по обособени позиции № 5 и № 8, съгласно изискванията на обявлението и документацията за участие.

2. Документи от които да е видно, че търговската база ще е на разположение за срока на договора по настоящата обществена поръчка.

***Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.***

**2. Документи на участника „Иником” ЕООД, гр. Стара Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- участникът не е представил декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

Предвид направените констатации комисията е решила:

## РЕШЕНИЕ №2:

*На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:*

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

3. **Документи на участника „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

4. **Документи на участника „Мира Фууд” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

5. **Документи на участника „Ес енд ди Корпорейшън” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- не са представени гаранции за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 8.

Предвид направените констатации комисията реши:

## РЕШЕНИЕ №3:

*На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:*

1. Гаранции за участие по обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 8 съгласно изискванията на обявлението и документацията за участие.

*Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

6. **Документи на участника „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”



комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**7. Документи на участника „Корект - Де” ЕООД, гр. Севлиево.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**8. Документи на участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**9. Документи на участника „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**10. Документи на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- представеният договор за наем на недвижим имот е със срок до 31.12.2017 г. Изискване на Възложителя е, че в случай, че производствената или търговската база не са собствени се прилага договор за наем, в който да е удостоверено, че те ще са на разположение за срока на договора по настоящата обществена поръчка. Настоящата обществена поръчка е със срок 24 месеца, считано от датата на сключване на договора за обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 7 и 9, а по отношение на обособена позиция № 3 от датата на сключване на договора, но не по рано от 01.07.2016 г.

Предвид направените констатации комисията е решила:

#### **РЕШЕНИЕ №4:**

**На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:**

1. Документи от които да е видно, че търговската база ще е на разположение за срока на договорите по настоящата обществена поръчка.

**Съгласно разпоредбата на чл. 68, ал. 9 от ЗОТ участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи**

*или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.*

11. Документи на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора. След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

На 19.01.2016 г. в 15:00 часа, в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”*

*По обособени позиции както следва:*

*Обособена позиция №1 „МЛЯКО, МАРГАРИН И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“*

*Обособена позиция №2 "ПИЛЕШКО МЕСО И ПИЛЕШКИ ПРОДУКТИ"*

*Обособена позиция №3 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“*

*Обособена позиция №4 „РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“*

*Обособена позиция №5 „ВАРИВА, МАКАРОНИ И ИЗДЕЛИЯ И ПАКЕТИРАНИ СТОКИ“*

*Обособена позиция №6 „ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ“*

*Обособена позиция №7 „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ“*

*Обособена позиция №8 „ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“*

*Обособена позиция №9 „ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ“*

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова – Началник отдел „Образование“
2. Гергана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

Комисията е констатирала, че е допуснала грешка при прилагането на разпоредбата на чл.

16г от ЗОП, изразяваща се в прилагането на вече изменена редакция на нормата за обособени позиции № 7 и № 9.

Съгласно Чл. 16г. (Нов - ДВ, бр. 37 от 2006 г., изм., бр. 93 от 2011 г., в сила от 26.02.2012 г., изм. и доп., бр. 33 от 2012 г., предишен чл. 16в, изм., бр. 40 от 2014 г., в сила от 1.10.2014 г. , ал.5, т.1 определените от възложителите критерии за подбор не се прилагат за кандидати и участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица, а съгласно ал. 6 на същата разпоредба в случаите когато в процедурата участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра по ал. 5, т. 2, и/или техни обединения, и офертите на тези лица отговарят на изискванията на възложителя, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.

Съгласно настоящата редакция на чл. 16 г, ал. 9, т.1 от ЗОП (Предишна ал. 6, изм. – ДВ, бр. 79 от 2015 г.) заявленията или офертите на лицата извън тези, за които поръчката е запазена се разглеждат само ако няма:

1. кандидат или участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на **критериите за подбор**.

Предвид изложеното Комисията е разгледала офертите за обособени позиции № 7 и № 9, подадени от специализирани предприятия с оглед съответствието им с критериите за подбор, определени от Възложителя, каквото действие не е осъществено от комисията в предходното заседание.

**Констатации на комисията относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците специализирани предприятия за обособени позиции № 7 и № 9.**

**9. Документи на участника „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че представените документи са в съответствие с изискванията на Възложителя.

**10. Документи на участника „Мира Фууд” ЕООД, гр. Пловдив.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- Участникът не е представил **списък на доставките по Приложение № 6**, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три

години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

- Участникът не е представил заверено копие на сертификат, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват на сертификация покриваща предмета на поръчката или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки.

- Участникът не е представил списък-декларация по приложение №9 с всички транспортни средства, които са на разположение за срока на договора, с приложени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост, както и валидни удостоверения за регистрация издадени от компетентните органи след 02.05.2006г.

- Участникът не е представил Документ/и за собственост за производствена или търговска база/ договор за наем, в който да е удостоверено, че те ще са на разположение за срока на договора по настоящата обществена поръчка.

Предвид направените констатации комисията е решила:

#### **РЕШЕНИЕ №1:**

***На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:***

1. Участникът да представи списък на доставките по Приложение № 6, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

2. Участникът да представи заверено копие на сертификат, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват на сертификация покриваща предмета на поръчката или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки.

3. Участникът да представил списък-декларация по приложение № 9 с всички транспортни средства, които са на разположение за срока на договора, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя с приложени копия на регистрационни талони,

удостоверяващи собствеността и общата товароносимост, както и валидни удостоверения за регистрация издадени от компетентните органи след 02.05.2006 г.

4. Участникът да представи документ/и за собственост/договор за наем за производствена или търговска база в който да е удостоверено, че те ще са на разположение за срока на договора по настоящата обществена поръчка.

**11. Документи на участника „Корект - Де” ЕООД, гр. Севлиево.** След извършената проверка на документите и информацията в плик № 1 с надпис „Документи за подбор” комисията е констатирала, че:

- Участникът не е представил списък на доставките по Приложение № 6, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка.

- Участникът не е представил заверено копие на сертификат, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват на сертификация покриваща предмета на поръчката или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки.

-Участникът не е представил списък-декларация по приложение № 9 с всички транспортни средства, които са на разположение за срока на договора, с приложени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост, както и валидни удостоверения за регистрация издадени от компетентните органи след 02.05.2006 г.

Предвид направените констатации комисията е решила:

#### **РЕШЕНИЕ №2:**

***На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:***

1. Участникът да представи списък на доставките по Приложение № 6, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената доставка, отговарящ на минималните изисквания на

Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие.

2. Участникът да представи заверено копие на сертификат, издаден от акредитирана институция или агенция за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват на сертификация покриваща предмета на поръчката или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки.

3. Участникът да представи списък-декларация по приложение № 9 с всички транспортни средства, които са на разположение за срока на договора, отговарящ на минималните изисквания на Възложителя с приложени копия на регистрационни талони, удостоверяващи собствеността и общата товароносимост, както и валидни удостоверения за регистрация издадени от компетентните органи след 02.05.2006 г.

На 08.02.2016 г. в 09:00 часа, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: „Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения” Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова– Началник отдел „Образование“
2. Гергана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

При разглеждане на документите за подбор в Плик № 1 на участниците, с оглед съответствието им с критериите за подбор, поставени от Възложителя, е била установена липса на документи. С писма на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП от участниците „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив, „Иником” ООД, гр. Стара Загора, „Мира Фууд” ЕООД, гр. Пловдив, „Ес енд ди Корпорейшън” ЕООД, „Корект - Де” ЕООД, гр. Севлиево и „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък са били изискани допълнително документи.

Участниците „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив, „Иником” ООД, гр. Стара Загора, „Мира Фууд” ЕООД, гр. Пловдив, „Ес енд ди Корпорейшън” ЕООД, „Корект - Де” ЕООД, гр.

Севлиево и „Ник-Инвест-Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък са представили допълнително изискваните документи в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Иником“ ООД, гр. Стара Загора документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Мира Фууд“ ЕООД, гр. Пловдив документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Ес енд ди Корпорейшън“ ЕООД документи и е констатирала, че:

Участникът е представил учредителен акт на еднолично дружество с ограничена отговорност от който, както и от ТР е видно, че новото наименование на дружеството е „Фууд деливъри експрес“ ЕООД. Участникът не е представил гаранция за участие за обособени позиции № 1 и № 4. Предвид изложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособени позиции № 1 и № 4 участникът „Фууд деливъри експрес“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Корект - Де“ ЕООД, гр. Севлиево документи и е констатирала, че участникът не е представил сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008 с обхват на сертификация покриваща предмета на поръчката или еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки, както и други доказателства за еквивалентни мерки, предвид което комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособени позиции № 7 и № 9 участникът „Корект - Де“ ЕООД, гр. Севлиево на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени от участника „Ник-Инвест-Казанлък“ ЕООД, гр. Казанлък документи и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до разглеждане на документите в Плик № 2 следните участници:

1. „Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 9:05 ч. за обособени позиции № 5 и № 8;

2. „Иником” ООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 10:44 ч. за обособена позиция № 1;
3. „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 11:39 ч. за обособена позиция № 7;
4. „Мира Фууд” ЕООД, гр. Пловдив, 21.12.2015 г., 13:35 ч. за обособени позиции № 7 и № 9;
5. „Ес енд ди Корпорейшън” ЕООД /сега „Фууд деливъри експрес“ ЕООД/, 21.12.2015 г., 13:36 ч. за обособени позиции № 2, № 3, № 5 и № 8;
6. „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 13:48 ч. за обособена позиция № 3;
7. „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, 21.12.2015 г., 13:53 ч. за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 8;
8. „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора, 21.12.2015 г., 13:55 ч. за обособена позиция № 6;
9. „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък, 21.12.2015 г., 14:48 ч. за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 7 и № 9;
10. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора, 21.12.2015 г., 14:59 ч. за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 7;

Възложителят ще определи изпълнителя на настоящата обществена поръчка съгласно разпоредбите на чл. 37, ал. 1, т. 2 от Закона за обществените поръчки въз основа на оценка на офертите по критерият икономически най-изгодна оферта.

Комисията е пристъпила към разглеждане на документите в плик № 2 на допуснатите участници.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 5 на участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил план-график за доставка на храни по детските заведения, социалните домове и центровете за настаняване, като в същия е отразен конкретния обект, МПС, което ще извърши доставката и часа на пристигане до обекта. Посочено е, че план-графика ще бъде съобразен с нуждите на конкретните детски заведения, за да не се допуска нарушаване на кухненските процеси. МПС – тата щели да влизат от три различни посоки в града за оптимизиране на времето на доставка. Стоките били предварително разтеглени, сортирани и подредени в МПС-то.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове. Предложени са мерки за преодоляването/предотвратяването им, но същите не са подробно разработени.



Предвид изложеното комисията счита, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- описани са в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности.
- Формално е описана организация по отношение на човешките ресурси.

-В техническото предложение се съдържа кратко описание на мерките за преодоляване/предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и не са подробно разработени.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 8 на участника „*Надежда 2000*” ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е представил план-график за доставка на храни по детските заведения, социалните домове и центровете за настаняване, като в същия е отразен конкретния обект, МПС, което ще извърши доставката и часа на пристигане до обекта. Посочено е, че план-графика ще бъде съобразен с нуждите на конкретните детски заведения, за да не се допуска нарушаване на кухненските процеси. МПС – тата щели да влизат от три различни посоки в града за оптимизиране на времето на доставка. Стоките били предварително разтеглени, сортирани и подредени в МПС-то.

Разгледани са идентифицираните от Възложителя рискове. Предложени са мерки за преодоляването/предотвратяването им, но същите не са подробно разработени.

Предвид изложеното комисията счита, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- описани са в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности.
- Формално е описана организация по отношение на човешките ресурси.

-В техническото предложение се съдържа кратко описание на мерките за преодоляване/предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и не са подробно разработени.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 на участника „*Иником*” ООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че:

В техническото предложение на участника не се съдържа предложение за план и организация на доставката на храни по обособена позиция № 1 по детските заведения. Не е предложена цялостна концепция за организация на доставка, съобразена с особеностите на

всяко детско заведение, включително брой МПС, включени в извършването на доставката и план-график за доставката. Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите, а участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа **предложение за план и организация на доставката** на храни по съответната обособена позиция по детските заведения. Участникът трябва да предложи **цялостна концепция за организация на доставка**, съобразена с особеностите на всяко детско заведение, **брой МПС** с които ще се извършва доставката и **план-график за доставката**, мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участникът ***„Иником” ООД, гр. Стара Загора*** да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 7 на участника ***„Орхидея – Гей 2” ЕООД, гр. Пловдив*** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

В техническото предложение на участника е направено разпределение на отговорностите на членовете на екипа, ангажирани с изпълнението на поръчката. Предвиден е следния човешки ресурс: управител на фирмата; отчетник – пълномощник по качество; счетоводител; одитор на системите по безопасност на храните; шофьори и общи работници. За всеки един са определени конкретни задачи, които ще изпълнява. Цялостната организация на работа при изпълнение на заявките е разделена на 5 етапа:

1. Получаване на заявките;
2. Подготовка на документацията, придружаваща заявките;
3. Изготвяне на транспортен план.
4. Подготовка на заявките за всяко общинско заведение;
5. Транспортиране и доставка;

Всеки един от етапите е разгледа подробно и детайлно. Описани са всички съпътстващи дейности.

Представен е план график за извършване на доставките по обекти.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план-график, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №7, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 7 на участника „*Мира Фууд*” ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че:

В техническото предложение на участника не се съдържа предложение за план и организация на доставката на храни по обособена позиция № 7 по детските заведения. Не е предложена цялостна концепция за организация на доставка, съобразена с особеностите на всяко детско заведения, както и план-график за доставката. Единствено е посочено, че участникът има на разположение 5 броя МПС за извършването на доставката по обособена позиция № 7. Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите, а участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведения и др., което прави техническото предложение неотговарящо на

изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа **предложение за план и организация на доставката** на храни по съответната обособена позиция по детските заведения. Участникът трябва да предложи **цялостна концепция за организация на доставка**, съобразена с особеностите на всяко детско заведение и **план-график за доставката**, мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Мира Фууд*” ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 7 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 9 на участника „*Мира Фууд*” ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че:

В техническото предложение на участника не се съдържа предложение за план и организация на доставката на храни по обособена позиция № 9 по детските заведения. Не е предложена цялостна концепция за организация на доставка, съобразена с особеностите на всяко детско заведение, както и план-график за доставката. Единствено е посочено, че участникът има на разположение 4 броя МПС за извършването на доставката по обособена позиция № 9. Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите, а участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа **предложение за план и организация на доставката** на храни по съответната обособена позиция по детските заведения. Участникът трябва да предложи **цялостна концепция за организация на доставка**, съобразена с особеностите на всяко детско заведение и **план-график за доставката**, мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Мира Фууд*“ ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 9 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 2 на участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, гр. Пловдив да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 3 на участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, гр. Пловдив и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, *гр. Пловдив* да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 5 на участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, *гр. Пловдив* и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, *гр. Пловдив* да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 5 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 8 на участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, *гр. Пловдив* и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например риск от забавяне стартирането на договора, поради обжалване на процедурата, промени в условия по договора, поради промяна в нормативната уредба, недобра комуникация между изпълнителя и директора на детското заведение и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Предвид изложеното комисията е предложила участника „*Фууд деливъри експрес*“ ЕООД, *гр. Пловдив* да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 8 на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 3 на участника „*Кумир - Си*” ЕООД, *гр. Стара Загора* и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

В техническото предложение е посочено, че датата на доставка ще бъде съобразена с желанието на Възложителя и уточнена в момента на подаване на заявката. С цел максимално бързо зареждане на общинските обекти участникът е обособил общо 7 района, съобразени с броя на транспортните средства, които ще се използват в обществената поръчка. Подробно е описана организацията относно изпълнението на поръчката, като е посочено, че ще бъдат ангажирани общо 29 служители на фирмата. Направено е разпределение на човешките ресурси по длъжности и са определени техните отговорности. Посочен е техническият ресурс с който разполага фирмата по вид и брой.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. За всеки от рисковете е посочена степен на въздействие.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план, описващ особеностите на обектите и организацията на работа, методите, чрез които участникът възнамерява да изпълни всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №3, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 на участника „*Стелит 1*” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 1 участника „*Стелит 1*“ ЕООД на **основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 2 на участника „*Стелит 1*” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка**, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.



Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2 участника „Стелит 1“ ЕООД на **основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 3 на участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка,** мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 3 участника „Стелит 1“ ЕООД на **основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 4 на участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/ предотвратяване на **идентифицираните рискове в методиката за оценка,**

мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 4 участника „Стелит 1“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 5 на участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за недопускане/ предотвратяване на идентифицираните рискове в методиката за оценка, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от понататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 5 участника „Стелит 1“ ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 8 на участника „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево и е констатирала, че:

Не са разгледани идентифицираните от Възложителя рискове в методиката за оценка на офертите. Участникът е разгледал други рискове, като например промяна на източника, т.е. на производителя или доставчика от който изпълнителят ще осигурява стоката, недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на дейността по доставка на артикулите, промени в законодателството на Република България или на ЕС, регулиращо обществените отношения в областта на храненето и др., което прави техническото предложение неотговарящо на изискванията на Възложителя. Съгласно обявлението и документацията за участие техническото предложение на участника следва да съдържа мерки за

недопускане/ предотвратяване на идентифицираните рискове в методиката за оценка, мерки за преодоляване на риска, степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск.

Въз основа на гореизложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 8 участника „Стелит 1“ ЕООД на **основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП.**

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 6 на участника „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Направено е кратко представяне на дейността на фирмата, като е посочено че работят над 30 човека, 19 от които шофьори. На разположение на фирмата били 20 МПС-та. Подробно е описан процеса по приемане и обработване на заявки, както и лицата, които участват в този процес. Изготвен е план за райониране и са разпределени обектите на Възложителя. Посочено е лице, отговорник по заявки който координира действията при извънредни ситуации и възникнали проблеми. Подробно са изброени нормативните актове, които участникът ще съблюдава при изпълнение на поръчката. Представен е подробен план график по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. За всеки от рисковете е направена оценка на риска, оценена е степента на въздействие върху изпълнението на поръчката, както и вероятността от възникване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №6, изискващи се съгласно нормативната уредба.

- Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

- В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

- Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и

действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 на участника „**Ник-Инвест-Казанлък**” ЕООД, гр. **Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №1, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 2 на участника „**Ник-Инвест-Казанлък**” ЕООД, гр. **Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на

работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №2, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 3 на участника „**Ник-Инвест-Казанлък**” ЕООД, гр. **Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №3, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 4 на участника **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №4, изискващи се съгласно нормативната уредба.

- Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

- В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

- Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 5 на участника **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са



разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията не е разглеждала документите в плик № 2 на участника **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** за обособена позиция № 7, т. к. по обособена позиция № 7 има оферта, която е подадена от специализирано предприятие и отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 16г, ал.9 от ЗОП заявленията или офертите на лицата по чл. 16г, ал. 6 от ЗОП се разглеждат само ако няма:

1. кандидат или участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или
2. участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Съгласно чл. 16г, ал.9 от ЗОП заявленията или офертите на лицата по чл. 16г, ал. 6 от ЗОП се разглеждат само ако няма:

1. кандидат или участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или

2. участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

В случая и двамата участника, които са специализирани предприятия не отговарят на изискванията на Възложителя и са предложени за отстраняване от участие в процедурата. Предвид гореизложеното комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 9 на участника **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя

Участникът подробно е описал целия процес по изпълнението на доставките, като е предвидил следните дейности:

- осигуряване на хранителни продукти в складовете на изпълнителя;
- получаване на заявка от представител на Възложителя;
- разпечатване на заявката, подготовка на продуктите и изготвяне на съпътстваща документация;
- подготовка на експедиция/товарене
- експедиция;
- приемане на стоката в конкретния обект;

Всяка една от дейностите е разгледана подробно, като е посочен и конкретния човешки и технически ресурс, който ще бъде ангажиран с изпълнението на поръчката. Подробно са разгледани конкретните задължения на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на поръчката. Изготвен е график на доставките до обекти на Възложителя, в който са фиксирани часове на пристигане, продължителност на разтоварване, тръгване и пътуване в км.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска. Подробно е описана степента на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникване на всеки един от идентифицираните рискове.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 1 на участника **„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора** и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предвидил 7 основни дейности и процеси по подготовка и изпълнение по предмета на поръчката, а именно:

- прием на храни;
- съхранение на храни;
- получаване и групиране на заявки;
- изпълнение на заявки;
- транспортиране и доставка на готовите заявки;
- изтегляне на храни от пазара, обратна връзка и проследимост;
- управление на несъответстващ продукт;

Всеки един от посочените етапи е разгледан подробно. Детайлно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка, както и техническия ресурс, който ще бъде използван от участника. Приложен е план график на доставките по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 2 на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предвидил 7 основни дейности и процеси по подготовка и изпълнение по предмета на поръчката, а именно:

- прием на храни;
- съхранение на храни;
- получаване и групиране на заявки;
- изпълнение на заявки;
- транспортване и доставка на готовите заявки;
- изтегляне на храни от пазара, обратна връзка и проследимост;
- управление на несъответстващ продукт;

Всеки един от посочените етапи е разгледан подробно. Детайлно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка, както и техническия ресурс, който ще бъде използван от участника. Приложен е план график на доставките по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 3 на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предвидил 7 основни дейности и процеси по подготовка и изпълнение по предмета на поръчката, а именно:

- прием на храни;
- съхранение на храни;
- получаване и групиране на заявки;
- изпълнение на заявки;
- транспортване и доставка на готовите заявки;
- изтегляне на храни от пазара, обратна връзка и проследимост;
- управление на несъответстващ продукт;

Всеки един от посочените етапи е разгледан подробно. Детайлно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка, както и техническия ресурс, който ще бъде използван от участника. Приложен е план график на доставките по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 4 на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предвидил 7 основни дейности и процеси по подготовка и изпълнение по предмета на поръчката, а именно:

- прием на храни;
- съхранение на храни;
- получаване и групиране на заявки;
- изпълнение на заявки;
- транспортване и доставка на готовите заявки;
- изтегляне на храни от пазара, обратна връзка и проследимост;
- управление на несъответстващ продукт;

Всеки един от посочените етапи е разгледан подробно. Детайлно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка, както и техническия ресурс, който ще бъде използван от участника. Приложен е план график на доставките по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията е разгледала документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” за обособена позиция № 5 на участника *„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора* и е констатирала, че отговаря на изискванията на Възложителя.

Участникът е предвидил 7 основни дейности и процеси по подготовка и изпълнение по предмета на поръчката, а именно:

- прием на храни;
- съхранение на храни;
- получаване и групиране на заявки;
- изпълнение на заявки;
- транспортване и доставка на готовите заявки;
- изтегляне на храни от пазара, обратна връзка и проследимост;
- управление на несъответстващ продукт;

Всеки един от посочените етапи е разгледан подробно. Детайлно са описани задълженията и отговорностите на всеки един от членовете на екипа, ангажиран с изпълнението на обществената поръчка, както и техническия ресурс, който ще бъде използван от участника. Приложен е план график на доставките по часове.

В Техническото предложение е налице подробно описание на идентифицираните от Възложителя рискове, като са предложени и ефикасни мерки за справяне с тях, за тяхното минимизиране, за недопускане, предотвратяване на риска.

Предвид изложеното комисията е счела, че за направеното техническо предложение са в сила следните обстоятелства:

- налице е подробен план и организация на доставката на храни по детските заведения, придружен с план график на доставките. Подробно и детайлно е описана организацията на работа и всички предвидени дейности на поръчката по обособена позиция №5, изискващи се съгласно нормативната уредба.

-Пълно и детайлно е описана организация с разпределение на техническите и човешките ресурси.

-В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране.

-Участникът е отчетел всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора по съответната обособена позиция и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира качествено изпълнение на обществената поръчка.

Комисията не е разглеждала документите в плик № 2 на участника **„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора** за обособена позиция № 7, т. к. по обособена позиция № 7 има оферта, която е подадена от специализирано предприятие и отговаря на изискванията на Възложителя. Съгласно чл. 16г, ал.9 от ЗОП заявленията или офертите на лицата по чл. 16г, ал. 6 от ЗОП се разглеждат само ако няма:

1. кандидат или участник, за когото поръчката е запазена и който отговаря на критериите за подбор, или

2. участник, за когото поръчката е запазена и чиято оферта отговаря на изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното комисията е оценила предложенията, съдържащи се в плик № 2 на участниците по показател Тп, както следва:

-Участникът **„Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценки по показател Тп както следва:

По обособена позиция № 5 – 1 точка.

По обособена позиция № 8 – 1 точка.



-Участникът **„Орхидея – Гей 2” ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценка по показател Тп по обособена позиция № 7 - 5 точки.

-Участникът **„Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора** е получил оценка по показател Тп по обособена позиция № 3 - 5 точки.

-Участникът **„Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора** е получил оценка по показател Тп по обособена позиция № 6 - 5 точки.

-Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил оценки по показател Тп както следва:

По обособена позиция № 1 – 5 точки.

По обособена позиция № 2 – 5 точки.

По обособена позиция № 3 – 5 точки.

По обособена позиция № 4 – 5 точки.

По обособена позиция № 5 – 5 точки.

По обособена позиция № 9 – 5 точки.

-Участникът **„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора** е получил оценки по показател Тп както следва:

По обособена позиция № 1 – 5 точки.

По обособена позиция № 2 – 5 точки.

По обособена позиция № 3 – 5 точки.

По обособена позиция № 4 – 5 точки.

По обособена позиция № 5 – 5 точки.

Комисията е пристъпила към оценка на офертите по показател Т - **Организация и план на работа, съгласно методиката за оценка на офертите.**

Участникът **„Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценки по показател Т както следва:

По обособена позиция № 5 – 6 точки.

По обособена позиция № 8 – 30 точки.

-Участникът **„Орхидея – Гей 2” ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценка по показател Т по обособена позиция № 7 - 30 точки.

-Участникът **„Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора** е получил оценка по показател Т по обособена позиция № 3 - 30 точки.

-Участникът **„Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора** е получил оценка по показател Т по обособена позиция № 6 - 30 точки.

-Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил оценки по показател Т както следва:

По обособена позиция № 1 – 30 точки.

По обособена позиция № 2 – 30 точки.

По обособена позиция № 3 – 30 точки.

По обособена позиция № 4 – 30 точки.

По обособена позиция № 5 – 30 точки.

По обособена позиция № 9 – 30 точки.

-Участникът **„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора** е получил оценки по показател Т както следва:

По обособена позиция № 1 – 30 точки.

По обособена позиция № 2 – 30 точки.

По обособена позиция № 3 – 30 точки.

По обособена позиция № 4 – 30 точки.

По обособена позиция № 5 – 30 точки

#### **Комисията е допуснала до отваряне на ценовата оферта участниците:**

1. „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив за обособени позиции № 5 и № 8;
2. „Орхидея – Гeya 2” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция №7;
3. „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 3;
4. „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора за обособена позиция № 6;
5. „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4, № 5 и № 9;;
6. „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, № 2, № 3, № 4 и № 5;

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, да се проведе на 24.02.2016 г. от 11:00 часа в зала № 2, етаж II в сградата на Община Стара Загора, за което на участниците е било изпратено съобщение на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и в същото са се съдържали и резултатите от оценяването на офертите по показател **Т – Организация и план на работа**. Съобщението е било публикувано и в профила на купувача най-малко 2 работни дни

преди датата на отваряне на ценовите оферти.

На 24.02.2016 г. в 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се е провело заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”**

**По обособени позиции както следва:**

**Обособена позиция №1 „МЛЯКО, МАРГАРИН И МЛЕЧНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №2 "ПИЛЕШКО МЕСО И ПИЛЕШКИ ПРОДУКТИ"**

**Обособена позиция №3 „МЕСО И МЕСНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №4 „РИБА И РИБНИ ПРОДУКТИ“**

**Обособена позиция №5 „ВАРИВА, МАКАРОНИ И ИЗДЕЛИЯ И ПАКЕТИРАНИ СТОКИ“**

**Обособена позиция №6 „ХЛЯБ И ХЛЕБНИ ИЗДЕЛИЯ“**

**Обособена позиция №7 „ПЛОДОВИ И ЗЕЛЕНЧУКОВИ КОНСЕРВИ“**

**Обособена позиция №8 „ПЛОДОВЕ И ЗЕЛЕНЧУЦИ“**

**Обособена позиция №9 „ЗАХАРНИ ИЗДЕЛИЯ“**

Комисията е заседавала в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова – Началник отдел „Образование“
2. Гургана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

Поради невъзможността на редовните членове Пенка Чавдарова – Началник отдел „Образование“ и Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора да вземат участие в заседанието, същите са били заменени от резервните членове Мария Боянова - началник отдел „Обществени поръчки“ и Стойка Иванова - гл. експерт „Обществени поръчки“.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица и е констатирала, че на заседанието присъстват упълномощени представители на участниците „Стелит 1” ЕООД, гр. Севлиево, „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив и „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора.

Председателя на комисията е обявил резултатите от оценяването по критерии **Т - Организация и план на работа** за всяка от обособените позиции на допуснатите до оценяване участници по обособени позиции.

Председателя на комисията е обявил допуснатите до отваряне на ценовите оферти участници и обособените позиции за които са допуснати, а именно:

1. *„Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив за обособени позиции № 5 и № 8;*
2. *„Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция № 7;*
3. *„Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 3;*
4. *„Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора за обособена позиция № 6;*
5. *„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 9;*
6. *„Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособени позиции № 1, 2, 3, 4 и 5;*

Комисията е пристъпила към отваряне на ценовите офертите на допуснатите участници за допуснатите обособени позиции и оповестяване на предложените цени по реда на техните оферти.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция № 5 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5 е: 315506,99 лв. без ДДС и 378608,39 лв. с вкл. ДДС.

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция № 8 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 8 е: 952461,30 лв. без ДДС и 1142953,56 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив за обособена позиция №7 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 7 е: 326089,10 лв. без ДДС и 391306,92 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 3 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 3 е: 407802,50 лв. без ДДС и 489363,00 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и двама от представителите са го подписали.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора за обособена позиция № 6 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 6 е: 271265,40 лв. без ДДС и 325518,48 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 1 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е: 1010183,58 лв. без ДДС и 1212220,30 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 2 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е: 354239,38 лв. без ДДС и 425087,26 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение

и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 3 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 3 е: 377367,60 лв. без ДДС и 452841,12 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 4 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 4 е: 161851,46 лв. без ДДС и 194221,75 с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 5 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5 е: 316518,20 лв. без ДДС и 379821,84 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък за обособена позиция № 9 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 9 е: 81689,00 лв. без ДДС и 98026,80 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 1 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 1 е: 1010519,18 лв. без ДДС и 1212623,02 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 2 и оповести предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 2 е: 355302,40 лв. без ДДС и 426362,88 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 3 и е оповестила предлаганата цена.***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 3 е: 377668,80 лв. без ДДС и 453202,56 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 4 и е оповестила предлаганата цена***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 4 е: 162154,32 лв. без ДДС и 194585,18 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

***Комисията е отворила ценовата оферта на участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора за обособена позиция № 5 и е оповестила предлаганата цена.***

Предложената от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката по обособена позиция № 5 е: 316578,21 лв. без ДДС и 379893,85 лв. с вкл. ДДС

Комисията е предложила представител на участниците да подпише ценовото предложение и едни от представителите го е подписал.

С извършването на тези действия е приключила публичната част от заседанието на комисията.

На 29.02.2016 г. в 14:00 часа, в сградата на Община Стара Загора, се проведе закрито заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-2727/22.12.2015 г. на Зам. - кмета на Община Стара Загора, оправомощен съгласно моя Заповед № 2721/21.12.2015 г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***„Доставка на хранителни продукти за нуждите на общинските заведения”***

Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Д-р Антония Тодорова – Началник отдел „Здравеопазване и социални дейности“

## **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Пенка Чавдарова – Началник отдел „Образование“
2. Гергана Георгиева – гл. експерт „Обществени поръчки“
3. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Д-р Стойка Георгиева – гл. инспектор в отдел „Контрол по храните“ в ОДБХ – Стара Загора.

Комисията е разгледала ценовите предложения на участниците и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е проверила ценовите предложения на участниците за наличието на обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП за обособени позиции № 3 и № 5 и е констатирала, че не са налице такива.

**Комисията е пристъпила към оценяване на офертите по Финансов показател –  $\Phi$  – максимален брой точки 70, който се определя по следната формула:**

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_y \times 70$$

Където:

$\text{Ц}_{\min}$  – най – ниската обща цена за съответната обособена позиция измежду всички допуснати до оценка оферти по съответната обособена позиция.

$\text{Ц}_y$  – общата цена на участника за съответната обособена позиция, съгласно ценовото му предложение.

Участникът **„Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  **за обособена позиция № 5 - 70 точки, изчислени както следва:**

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_y \times 70; \Phi = 315506.99 / 315506.99 * 70; \Phi = 70 \text{ т.}$$

Участникът **„Надежда 2000“ ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  **за обособена позиция № 8 - 70 точки, изчислени както следва:**

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_y \times 70; \Phi = 952461.3 / 952461.3 * 70; \Phi = 70 \text{ т.}$$

Участникът **„Орхидея – Гей 2“ ЕООД, гр. Пловдив** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  **за обособена позиция №7 - 70 точки, изчислени както следва:**

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_y \times 70; \Phi = 326089,10 / 326089,10 * 70; \Phi = 70 \text{ т.}$$

Участникът **„Кумир - Си“ ЕООД, гр. Стара Загора** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  **за обособена позиция № 3 - 64.78 точки, изчислени както следва:**

$$\Phi = \text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_y \times 70; \Phi = 377367.6 / 407802.5 * 70; \Phi = 64.78 \text{ т.}$$

Участникът **„Сивон“ ЕООД, гр. Нова Загора** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  **за обособена позиция № 6 - 70 точки, изчислени както следва:**



$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 271265.4 / 271265.4 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 1 - 70 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 1010183.58 / 1010183.58 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 2 - 70 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 354239.38 / 354239.38 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 3 - 70 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 377367.6 / 377367.6 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 4 - 70 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 161851.46 / 161851.46 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 5 - 69.78 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 315506.99 / 316518.2 * 70$ ;  $\Phi = 69.78$  т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. Казанлък е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 9 - 70 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 81689 / 81689 * 70$ ;  $\Phi = 70$  т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 1 - 69.98 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 1010183.58 / 1010519.18 * 70$ ;  $\Phi = 69.98$  т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 2 - 69.79 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 354239.38 / 355302.4 * 70$ ;  $\Phi = 69.79$  т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 3 - 69.94 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 377367.6 / 377668.8 * 70$ ;  $\Phi = 69.94$  т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. Стара Загора е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 4 - 69.87 точки, изчислени както следва:

$\Phi = \text{Цmin} / \text{Цу} \times 70$ ;  $\Phi = 161851.46 / 162154.32 * 70$ ;  $\Phi = 69.87$  т.

**Участникът „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора** е получил оценка по Финансов показател –  $\Phi$  за обособена позиция № 5 - 69.76 точки, изчислени както следва:

$$\Phi = \frac{\text{Цmin}}{\text{Цу}} \times 70; \Phi = 315506.99/316578.21 \times 70; \Phi = 69.76 \text{ т.}$$

**Комисията е пристъпила към определяне на комплексната оценка на участниците по обособените позиции, съгласно методиката за оценка, по следната формула:**

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma$$

Комплексна оценка е с максимална възможна оценка 100 т.

Участникът **„Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 5 - 76 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 6; \text{КО} = 76 \text{ т.}$$

Участникът **„Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 8 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Орхидея – Гей 2” ЕООД, гр. Пловдив** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 7 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 3 - 94,78 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 64.78 + 30; \text{КО} = 94,78 \text{ т.}$$

Участникът **„Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 6 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 1 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 2 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 3 - 100 точки, изчислена както следва:

$$\text{КО} = \Phi + \Gamma; \text{КО} = 70 + 30; \text{КО} = 100 \text{ т.}$$

Участникът **„Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък** е получил Комплексна оценка - КО за обособена позиция № 4 - 100 точки, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =70+30; КО =100 т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. *Казанлък* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 5 - 99.78 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.78 +30; КО =99,78 т.

Участникът „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. *Казанлък* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 9 - 100 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =70+30; КО =100 т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 1 - 99.98 точки*, , изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.98 +30; КО =99,98 т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 2 - 99.79 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.79 +30; КО =99,79т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 3 - 99.94 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.94 +30; КО =99,94 т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 4 - 99.87 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.87 +30; КО =99,87 т.

Участникът „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* е получил Комплексна оценка - КО за *обособена позиция № 5 - 99.76 точки*, изчислена както следва:

КО = Ф+Т; КО =69.76 +30; КО =99,76 т.

Комисията единодушно е класирала участниците в процедурата както следва:

**За обособена позиция 1:**

**На първо място е класирала** участника „*Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. *Казанлък* с Комплексна оценка - КО - *100 точки*

**На второ място е класирала** участника „*Брадърс Комерс*” ООД, гр. *Стара Загора* с Комплексна оценка - КО - *99.98 точки*.

**За обособена позиция 2:**

**На първо място е класирала** участника *Ник-Инвест-Казанлък*” ЕООД, гр. *Казанлък* с Комплексна оценка - КО - *100 точки*

**На второ място е класирала** участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - 99.79 точки,

**За обособена позиция 3:**

**На първо място е класирала** участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - 100 точки

**На второ място е класирала** участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - 99.94 точки

**На трето място е класирала** участника „Кумир - Си” ЕООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - 94,78 точки

**За обособена позиция 4:**

**На първо място е класирала** участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - 100 точки

**На второ място е класирала** участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - 99.87 точки.

**За обособена позиция 5:**

**На първо място е класирала** участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - 99.78 точки

**На второ място е класирала** участника „Брадърс Комерс” ООД, гр. Стара Загора с  
Комплексна оценка - КО - 99.76 точки

**На трето място е класирала** участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - 76 точки

**За обособена позиция 6:**

**На първо място е класирала** участника „Сивон” ЕООД, гр. Нова Загора с Комплексна  
оценка - КО - 100 точки

**За обособена позиция 7:**

**На първо място е класирала** участника „Орхидея – Гея 2” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - 100 точки.

**За обособена позиция 8:**

**На първо място е класирала** участника „Надежда 2000” ЕООД, гр. Пловдив с  
Комплексна оценка - КО - 100 точки.

**За обособена позиция 9:**

**На първо място е класирала** участника „Ник-Инвест-Казанлък” ЕООД, гр. Казанлък с  
Комплексна оценка - КО - 100 точки.

Настоящото решение може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП пред Комисията за защита на конкуренцията относно неговата законосъобразност в 10-дневен срок от получаването му.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

**ЖИВКО ТОДОРОВ**

*Кмет на Община Стара Загора*

(П)