



# ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

## ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 04.02.2016 г. от 11:00 часа, в зала 2 в сградата на Община Стара Загора, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 10-00-5/05.01.2016 г. на Кмета на Община Стара Загора за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Избор на изпълнител за охрана на имуществото на стопанисваните от община Стара Загора обекти, както и 3618 дка. земи и гори общинска собственост"***. Комисията заседава в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цена Велкова – Директор Дирекция „Административно – правно обслужване“

### **ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мариана Николова – Директор Дирекция „Общинска собственост“;
2. Валери Иванов – нач. отдел „Опазване на обществения ред и управление при кризи“;
3. Боян Даскалов – нач. отдел „Административно – стопански дейности“;
4. Мария Боянова – нач. отдел „Обществени поръчки“

Участникът ***„Трафик СОТ“ ЕООД, гр. Пловдив*** е представил изисканата подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена на месец без ДДС за извършване на охрана на обектите, посочени в техническата спецификация в указания от комисията срок.

Комисията разгледа представената от участника ***„Трафик СОТ“ ЕООД, гр. Пловдив*** подробна писмена обосновка и констатира, че:

Участникът е посочил, че предложената цена е обусловена от обективните обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, като участникът е посочил, че 92 от обектите посочени в техническата спецификация, към настоящия момент се охраняват от тяхното дружество и в същите дружеството вече е монтирало сигнално охранителна техника, така че за него няма да е необходимо да прави разходи за изграждането на такава, които са значителна сума, както и че дружеството изпълнява и много други договори както на територията на община Стара Загора, така и в други общини. Участникът е посочил, че физическата охрана ще

се осъществява от общо 8 служителя, като е описал заплата на 1 служител, предвидените средства за други разходи и процента печалба (нисък % печалба) с цел заемане на по-голям пазарен дял в тази дейност. Участникът е описал, че изпълнява и договори в други общини на дори по-ниски цени.

Участникът е приложил таблици с доставената и монтирана сигнално охранителна техника (описание на вид, модел стойност и др.) в обектите който към настоящия момент се охраняват от дружеството. Договор с друга община и списък на обектите подлежащи на охрана.

Предвид така представената обосновка комисията счита, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3 и т.4 , изразяващи се в наличието на вече монтирана сигнално охранителна техника в една част от обектите, което води до по-ниски разходи за закупуване и монтирането и избрания нисък процент печалба за дружеството за сметка на голям брой обекти за охрана и приема представената писмена обосновка.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

**Показател К - Предлагана цена с максимален брой 50 точки**

Определянето на точките по показател К - предлагана цена се извършва по формулата:

$$K = \frac{C \min}{Cп} \times 50$$

Където:

**Cmin** е най-ниската предложена обща цена за месец за извършване на охрана на обектите, посочени в техническата спецификация измежду всички допуснати до оценяване оферти;

**Cп** е предложената от участника, спрямо когото се прилага формулата обща цена за месец за извършване на охрана на обектите, посочени в техническата спецификация.

Участникът „Юсис“ ООД, гр. София, получава оценка по Показател К - Предлагана цена - 30,59 т., изчислена както следва:

$$K = \frac{7326}{11974} \times 50; K = 0,61 \times 50; K = 30,59 \text{ т.}$$

Участникът „Трафик СОТ“ ЕООД, гр. Пловдив, получава оценка по Показател К - Предлагана цена - 50 т., изчислена както следва:

$$K = \frac{7326}{7326} \times 50; K = 1 \times 50; K = 50 \text{ т.}$$

Участникът „Кремък“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава оценка по Показател К - Предлагана цена - 29,5 т., изчислена както следва:

7326

$$K = \frac{7326}{12\,444} \times 50; K = 0,59 \times 50; K = 29,5 \text{ т.}$$

Участникът „Лайф гард 88“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава оценка по Показател К - Предлагана цена - 37 т., изчислена както следва:

7326

$$K = \frac{7326}{9\,863} \times 50; K = 0,74 \times 50; K = 37 \text{ т.}$$

Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участниците, съгласно методиката за оценка по следната формула

$$КО = K + T, \text{ където}$$

КО – комплексна оценка на n-тата оферта,

К – оценка предлагана цена на n-тата оферта.

T – Оценка на разработена концепция за план, съгл. чл. 24 ал.2 от Закона за частната охранителна дейност за осигуряване на охрана на имуществото на стопанисваните от община Стара Загора обекти, посочени в техническата спецификация

Участникът „Юсис“ ООД, гр. София, получава Комплексна оценка – КО - 60,59 т., изчислена както следва:

$$КО = K + T; КО = 30,59 + 30; КО = 60,59 \text{ т.}$$

Участникът „Трафик СOT“ ЕООД, гр. Пловдив, получава Комплексна оценка – КО - 80 т., изчислена както следва:

$$КО = K + T; КО = 50 + 30; КО = 80 \text{ т.}$$

Участникът „Кремък“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава Комплексна оценка – КО - 79,5 т., изчислена както следва:

$$КО = K + T; КО = 29,5 + 50; КО = 79,5 \text{ т.}$$

Участникът „Лайф гард 88“ ЕООД, гр. Стара Загора, получава Комплексна оценка – КО - 87 т., изчислена както следва:

$$КО = K + T; КО = 37 + 50; КО = 87 \text{ т.}$$

Комисията единодушно класира участниците в процедурата както следва:

На първо място класира участника „Лайф гард 88“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО - 87 т.

На второ място класира участника „Трафик СOT“ ЕООД, гр. Пловдив с Комплексна оценка – КО - 80 т.

**На трето място класира участника „Кремък“ ЕООД, гр. Стара Загора с Комплексна оценка – КО - 79,5 т.**

**На четвърто място класира участника „Юсис“ ООД, гр. София с Комплексна оценка – КО - 60,59 т.**

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и да определи за изпълнител класираният на първо място участник.

Неразделна част от настоящия протокол са Протокол № 1 от 05.01.2016 г. и 07.01.2016 г. Протокол № 2 от 25.01.2016 г. и Протокол № 3 от 29.01.2016 г.

Настоящият протокол е съставен на 04.02.2016 г. и заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя за вземане на решение.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Цена Велкова – (П)

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Мариана Николова – (П)
2. Валери Иванов – (П)
3. Боян Даскалов – (П)
4. Мария Боянова – (П)

На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП на 09.02.2016 г. приемам протоколите от работата на комисията, ведно с цялата документация по процедурата

**ЖИВКО ТОДОРОВ (П)**

*Кмет на Община Стара Загора*