

## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ

Критерият за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП

При оценката на офертите първо се разглежда техническата част, след това финансовата и накрая двете оценки се обединяват.

### Оценка на офертите

#### 1. ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Тежест на техническата оценка в общата оценка на офертата – 50 т.

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Оценката на техническите оферти се извършва от членовете на комисията.

**Показателите и относителната им тежест за определяне на техническата оценка:**

№	Показател	Максимален брой точки
<b>Технически показател</b>		
P <sub>1</sub>	Предложената от участника организация на работа и управление на риска	50

**1.1. Показател P<sub>1</sub> - „Предложената от участника организация на работа и управление на риска“ - Максимален брой точки -50т.**

ПОКАЗАТЕЛИ	Степен на съответствие	брой точки
<b>P<sub>1</sub>. Предложената от участника организация на работа и управление на риска</b>		<b>Максимален брой точки 50</b>
<b>Фактори, влияещи на оценката:</b> -Описание на организацията на работа с направено разпределение на техническите и човешките ресурси - описание на всички предстоящи за изпълнение дейности по доставката и монтажа. -Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на риска.	Пълно и детайлно* описана организация на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси. Подробно* са описани всички предстоящи за изпълнение дейности по доставката и монтажа и гаранционното обслужване. В Техническото предложение се съдържа обстойна стратегия за управление на рисковете и са	50 т.

<p>- Степен на въздействие върху изпълнението на поръчката при възникването на риск;  <u>Заб.</u> Рисковете, свързани с изпълнението на договора са:  1.Риск, свързан с промяна на цените  2.Риск от повреждане/загубване на стоката при доставката  3. Риск от ненавременна доставка  4. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на доставката или част от нея</p>	<p>предложени ефикасни мерки за справяне с тях, вкл. за тяхното минимизиране. Участникът е отчет всички посочени рискове и предпоставки, които биха оказали влияние върху изпълнението на договора и е предвидил механизми и действия, чието прилагане и изпълнение ще гарантира изпълнение на обществената поръчка в срок.</p>	
<p>5. Невъзможност да се покрият стандартите за качество и окомплектованост на стоките.  6. Неправилна оценка на очакваните разходи и срокове</p> <p><i>*пълно, детайлно, подробно - участникът е направил описание, като е описал всички съпътстващи дейности, като не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания.</i>  <i>*формално– позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.</i>  <i>*Несъществен/ Незначителни са тези непълноти в техническото предложение, които не го правят неотговарящо на изискванията, но са например пропуски в описанието, липса на детайлна информация и други подобни.</i></p>	<p>В техническото предложение се съдържа описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси, но в сравнение с това, получило максимална оценка по този показател съдържа несъществени, незначителни непълноти. Описани са част или са описани в съкратен обем предстоящите за изпълнение дейности по доставка и монтажа и гаранционното обслужване.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но в сравнение с това, получило максимална оценка по този подпоказател предлаганите мерки са лишени от детайлна конкретизация и/или не обхващат целия работен цикъл и/или не са подробно разработени.</p>	30т.
	<p>В техническото предложение се съдържа формално описание на организацията на работа с разпределение на техническите и човешките ресурси, като не са включени всички дейности или не е предвидена достатъчна организация и координация на процеса по изпълнението им. Описани са само част предстоящите за изпълнение дейности по доставката и монтажа и гаранционното обслужване.</p> <p>В Техническото предложение се съдържа описание на мерките за преодоляване/ предотвратяване на</p>	20 т.

	<p><i>възможните рискове, вкл. за тяхното минимизиране, но описанието е формално* и/или липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове.</i></p>	
--	--	--

## **2. Финансова оценка – Ф – максимален брой 50 точки**

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

### **Оценка на финансовото предложение.**

**Ф** – финансова оценка на предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

**Ф = Ц<sub>min</sub> / Ц<sub>n</sub> x 50**, където:

**Ц<sub>min</sub>** – минималната предложена цена сред всички допуснати до оценка оферти

**Ц<sub>n</sub>** – цената предложена в оценяваната оферта

**Ф** се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

## **3. Комплексна оценка – КО – максимален брой 100 точки**

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

**КО = P1 + Ф**, където

**КО** – комплексната оценка на оценяваната оферта,

**P1** – техническата оценка на оценяваната оферта,

**Ф** – финансовата оценка на оценяваната оферта.

### **Крайно класиране на Участниците**

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за всеки участник. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка.

*В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.*

