



ОБЩИНА СТАРА ЗАГОРА

РЕШЕНИЕ

№ 10-00-548 /16.03.2015г.

На основание чл. 73 от ЗОП и представените Протокол №1 от 22.12.2014г. и 08.01.2015г., Протокол №2 от 15.01.2015г., Протокол № 3 от 19.01.2015г., Протокол № 4 от 20.01.2015г., Протокол № 5 от 21.01.2015г., Протокол № 6 от 23.01.2015г., Протокол № 7 от 26.01.2015г., Протокол № 8 от 18.02.2015г., Протокол № 9 от 24.02.2015г., Протокол № 10 от 27.02.2015г. и Протокол № 11 от 04.03.2015г. от заседанията на комисията, назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, открита с Решение № 10-00-2482/07.10.2014г., и публикувано обявление в регистъра на АОП на 07.10.2014г., решение за промяна № 10-00-2597/21.11.2014г. с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***.

I. ОТСТРАНЯВАМ

Участника „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

II. КЛАСИРАМ

участниците в процедурата, както следва:

На първо място класира участникът „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София с Комплексната оценка КО -100 точки.

На второ място класира: участникът „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София с Комплексната оценка КО -98,80 точки.

На трето място класира участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София с Комплексната оценка КО -97,52 точки.

На четвърто място класира участникът „Стик“ ЕООД, гр. Варна с Комплексната оценка КО -92,55 точки.

На пето място класира участникът ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София с Комплексната оценка КО -92,33 точки.

На шесто място класира: участникът „ИЮ Консулт” ООД, гр. София с Комплексната оценка КО -85,64 точки.

На седмо място класира участникът „Международен банков институт“ ООД, гр. София получава **Комплексната оценка КО -68,19 точки.**

III. ОПРЕДЕЛЯМ

за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществена поръчка с предмет: *"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "* класирания на I^{во} място участник *„Бранд ПР“ ЕООД, гр. София с Комплексната оценка КО -100 точки*, който в срока по чл. 41, ал. 4 от ЗОП следва да представи изискуемите за сключване на договор документи по чл. 42, ал. 1 от ЗОП.

IV. МОТИВИ

I. На 22.12.2014г. в 11.00 часа в конферентна зала № 1 в сградата на Община Стара Загора се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация". Комисията е започнала работа след получаване на списъка с участниците и получените оферти до 15:00 часа на 19.12.2014г., в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

На комисията се е представил списък на участниците заедно с подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "

Участници в процедурата са:

1. „ИЮ Консулт” ООД, гр. София, 04.12.2014 г., 13:30ч.;
2. „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София, 05.12.2014г.,09:46ч.;
3. „Международен банков институт“ ООД, гр. София, 16.12.2014г.,11:40ч.;

4. „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София, 19.12.2014г., 09:30ч.;
5. ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, 19.12.2014г., 09:54ч.;
6. „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, 19.12.2014г., 10:15ч.;
7. ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София, 19.12.2014г., 10:17ч.
8. „Стик“ ЕООД, гр. Варна, 19.12.2014г. 11:08ч.

Председателят и членовете на комисията са представили декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията е проверила присъствието на участниците в процедурата или техни упълномощени представители и е констатирала, че присъства представител на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София.

Комисията е пристъпила към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

1. При отварянето на офертата с вх. № 1/04.12.2014 г., 13:30ч., подадена от участника „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията и представителя на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията и представителя на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

Представителя на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София е напуснал заседанието на Комисията.

2. При отварянето на офертата с вх. № 2/05.12.2014г.,09:46ч., подадена от участника „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор“ от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

3. При отварянето на офертата с вх. № 3/16.12.2014г.,11:40ч., подадена от участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

4. При отварянето на офертата с вх. № 4/19.12.2014г., 09:30ч., подадена от участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

5. При отварянето на офертата с вх. № 5/19.12.2014г., 09:57 ч., подадена от участника ЕТ „Персонал консулт - Ганчо Попов“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

6. При отварянето на офертата с вх. № 6/19.12.2014г., 10:15 ч., подадена от участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на

възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

7. При отварянето на офертата с вх. № 7/19.12.2014г., 10:17 ч., подадена от участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

8. При отварянето на офертата с вх. № 8/19.12.2014г., 11:08 ч., подадена от участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна, комисията е установила наличието на три отделни запечатани непрозрачни плика, означени и надписани в съответствие с изискванията на възложителя. Трима от членовете на комисията са подписали плик № 3 с надпис „Предлагана цена”.

Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” от офертата на участника е бил отворен и съдържащите се в него документи са били подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията е отворила плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника. Комисията е оповестила документите и информацията, които се съдържат в Плик № 1 и е проверила съответствието им със списъка по чл.56, ал.1, т.14 от ЗОП.

С извършването на тези действия в 15.00 ч. е приключила публичната част от заседанието на комисията.

II. На 08.01.2015 г. в 09:00 часа комисия, назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: "Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията

на служителите за постигане на по-ефективна администрация " е продължила да заседава при закрити врати.

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Констатации на комисията, относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 „Документи за подбор” на участниците.

1. Документи на участника „ИЮ Консулт” ООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, комисията е констатирала, че приложените документи съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията.

2. Документи на участника „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор”, комисията е констатирала:

-Декларацията за разположение на експерта Александър Христов не е подписана.

-От представените документи за експерта Александър Христов не може да се установи участие на ръководна позиция в организирането, управлението и провеждането на минимум 2 (две) обучения за възрастни и/или публични събития за възрастни (конференции, семинари).

-От представените документи за експерта Константин Занков не може да се установи участие в провеждането на минимум 2 (две) обучения за възрастни, считано до датата на подаване на офертата, но предвид, че другия предложен експерт „Експерт обучител по ключови компетентности“ Елена Витанова отговаря на изискванията на Възложителя, комисията приема поставеното минимално изискване за изпълнено.

-Представените декларации по образец № 17 и № 18 не са подписани и подпечатани.

Предвид на направените констатации комисията е решила:

РЕШЕНИЕ 1:

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участникът „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София, следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Декларацията за разположение на експерта Александър Христов, подписана от него.

2. Документи за експерта Александър Христов от които да се установи участие на ръководна позиция в организирането, управлението и провеждането на минимум 2 (две) обучения за възрастни и/или публични събития за възрастни (конференции, семинари) или да предложи друг експерт, отговарящ на изискванията на Възложителя.

3. Участника да представи подписани и подпечатани декларации по образец № 17 и № 18.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

3. Документи на участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала:

-Участника не е представил декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1 и ал.5 от управителите на предложените подизпълнители. Съгласно чл. 47, ал.8 от ЗОП за подизпълнителите се прилагат само изискванията по ал. 1 и 5.

Предвид на направените констатации комисията е решила:

РЕШЕНИЕ 2:

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София, следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал.1 и ал.5 от управителите на предложените подизпълнители.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

4. Документи на участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че приложените документи съответствуват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията.

5. Документи на участника ЕТ „Персонал консулт - Ганчо Попов“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че:

Участникът е представил Списък на ключови експерти от екипа на участника, ангажирани в изпълнението на поръчката - Приложение №9, но в същия не е записан професионалния опит на предложените експерти в години.

Предвид така направените констатации комисията е решила:

РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника ЕТ „Персонал консулт - Ганчо Попов“ ЕООД, гр. София, следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Списък на ключови експерти от екипа на участника, ангажирани в изпълнението на поръчката - Приложение №9, с попълнена графа професионалния опит - в години.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

6. Документи на участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че:

Участникът не е представил Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 15.

Предвид така направените констатации комисията е решила:

РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 15.

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

7. Документи на участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че:

1. Участникът е представил Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №5 от Павлина Господинова, в качеството и на управляващ ДЗЗД „Аболеон – Алфа“ и в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ , но същите са само подписани;

Предвид обстоятелството, че в Декларациите, лицата представляващи дружествата включени в обединението декларират обстоятелства свързани с дружествата, същите следва да бъдат подписани и подпечатани с печата на дружеството за което се декларират обстоятелствата.

2. Участникът е представил Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 15 от Павлина Господинова, в качеството и на управляващ ДЗЗД „Аболеон – Алфа“ и в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ - подписани;

Предвид обстоятелството, че в декларациите, лицата представляващи дружествата включени в обединението декларират обстоятелства свързани с дружествата, същите следва да бъдат подписани и подпечатани от дружеството за което се декларират обстоятелствата.

3. Участникът е представил декларации за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012 г. и за спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС(оригинал) – попълва се, подписва и се подпечатва приложения образец към настоящата документация – Приложение № 16 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ – подписани и подпечатани, но същите са подпечатани с печата на ДЗЗД;

Предвид обстоятелството, че декларациите са подадени и подписани от лицата в качеството им на управители на дружествата включени в обединението, то същите следва да бъдат подписани и подпечатани с печата на дружеството, което представляват.

4. Участникът е представил декларации за липса на обстоятелства по чл. 106, § 1, букви (б), (в), (е), чл. 107, § 1, буква (б) и чл. 109, § 2 буква (а) от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (оригинал) – Приложение № 17 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ – подписани и подпечатани с печата на ДЗЗД;

Предвид обстоятелството, че декларациите са подадени и подписани от лицата в качеството им на управители на дружествата включени в обединението, то същите следва да бъдат подписани и подпечатани с печата на дружеството, което представляват.

5. Участникът е представил Декларации по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – Приложение № 18 - от Павлина Господинова, в качеството и на управляващ ДЗЗД „Аболеон – Алфа“ и Христо Стефанов, в качеството му на законен представител на ДЗЗД „Аболеон – Алфа

Предвид обстоятелството, че лицето Христо Стефанов е управител на ЕТ „Алфа - Христо Стефанов“, видно от извадка от търговския регистър и че в декларацията се декларират обстоятелства за действителния собственик на дружеството, което лицето представлява, както и други обстоятелства свързани с това лице, то декларацията следва да е в качеството му на законен представител (управител) на дружеството което представлява, както и да бъде подписана и подпечатана с печата на това дружество.;

Предвид обстоятелството, че лицето Павлина Господинова е и на управител на „Аболеон“ ЕООД, видно от извадка от търговския регистър и че в декларацията се декларират обстоятелства за действителния собственик на дружеството, което лицето представлява, както и други обстоятелства свързани с това лице, то декларацията следва да бъде представена и в качеството му на законен представител (управител) на дружеството което представлява, както и да бъде подписана и подпечатана с печата на това дружество.;

Предвид така направените констатации комисията е решила:

РЕШЕНИЕ № 5

На основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от Закона за обществените поръчки, участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София, следва да представи в стая 306, ет. 3, в сградата на Община Стара Загора в срок 5 работни дни от получаване на настоящия протокол:

1. Декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №5 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“, подписани и подпечатани с печата на дружеството за което се декларират обстоятелствата;

2. Декларации по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Приложение № 15 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ - подписани и подпечатани от дружеството за което се декларират обстоятелствата;

3. Декларации за липса на обстоятелства съгласно „Общите насоки за избягване на конфликт на интереси по смисъла на чл. 57 от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012 г. и за

спазване принципа на безпристрастност и независимост при управление на оперативните програми, съфинансирани от Структурните и Кохезионния фондове на ЕС(оригинал) – попълва се, подписва и се подпечатва приложения образец към настоящата документация – Приложение № 16 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ – подписани и подпечатани с печата на дружеството, което представляват.

4. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 106, § 1, букви (б), (в), (е), чл. 107, § 1, буква (б) и чл. 109, § 2 буква (а) от Регламент (ЕС, Евратом) 966/2012 г. на Европейския парламент и на Съвета от 25 октомври 2012 г. относно финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза (оригинал) – Приложение № 17 от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо “Стефанов“ – подписани и подпечатани с печата на дружеството, което представляват.

5. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – Приложение № 18 - попълнени от Павлина Господинова, в качеството и на управител на „Аболеон“ ЕООД и от Христо Стефанов, в качеството му на управител на ЕТ „Алфа - Христо Стефанов“, подписани и подпечатани с печата на дружество, което представляват;

Участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

8. Документи на участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна. След извършената проверка на документите в плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, комисията е констатирала, че приложените документи съответствуват на изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията.

С извършването на тези действия в 13:00 ч. е приключило заседанието на комисията.

III. На 15.01.2015 г. в 10.00 часа в конферентна зала № 1 в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“

2. Нели Бояджиева – ст. експерт

3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“

6000 СТАРА ЗАГОРА, бул. "Цар Симеон Велики" 107,
тел.042/614-614, факс 042/601-103, 601-443, <http://www.starazagora.bg/>

4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

С писма са били изискани допълнителни документи от участниците „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София, „Международен банков институт“ ООД, гр. София, ЕТ „Персонал консулт - Ганчо Попов“ ЕООД, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София и ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София. Участниците са представили допълнително изискваните от комисията документи в законоустановения и указан от комисията срок.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени документи от участника „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че:

Участникът е представил документи – декларация за ангажираност, автобиография, дипломи за завършено образование, свидетелства за квалификация, удостоверения и референции за друг експерт Ръководител на екипа, с които доказват покриването на изискванията на Възложителя, относно образование, общ и специфичен професионален опит и другите документи изискани от комисията.

Съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП Участниците представят на комисията съответните документи в срок 5 работни дни от получаването на протокола по ал. 7. Когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

Предвид гореизложеното, комисията е приела, че представените от участника документи удовлетворяват поставените от възложителя критерии за подбор и са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени документи от участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени документи от участника ЕТ „Персонал консулт - Ганчо Попов“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени документи от участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е разгледала допълнително изискваните и представени документи от участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и е констатирала, че същите са в съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията е допуснала до по-нататъшно участие в процедурата участниците:

1. „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София;

2. „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София;
3. „Международен банков институт“ ООД, гр. София;
4. „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София;
5. ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“;
6. „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София;
7. ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София;
8. „Стик“ ЕООД, гр. Варна.

С извършването на тези действия в 13:30 часа е приключило заседанието на комисията.

IV. На 19.01.2015 г. в 09.00 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Комисията е пристъпила към разглеждане и оценка на документите в плик № 2 на допуснатите до по-нататъшно участие в процедурата участници по реда на постъпване на техните оферти.

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ***„ИЮ Консулт” ООД, гр. София*** и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Участникът е направил кратко представяне на дейността си и е посочил партньорите си. Посочени са общата и специфичните цели на проекта. Посочено е, че участникът ще приложи интегриран подход за изпълнение на поръчката. Посочени са основните принципи на работа по изпълнение на заданието. Участникът е планирал следните дейности:

1. Организация на работата и съставяне на подробен план-график за работа
2. Организиране и провеждане на обученията, като е направена обосновка на

необходимостта обученията и анализ на нуждите от обучение. Описани са начините за провеждане и организация за всяко едно обучение поотделно, както и всички дейности за изпълнение на поръчката за всяко едно обучение поотделно. Приложена е примерна учебна програма за всяко едно обучение. Описани са материалите и логистиката за провеждане на обученията, които са съгласно техническата спецификация на Възложителя.

3. Съгласуване и отчети за изпълнение на договора. Описана е дейността по отчитане чрез съставянето на доклади.

Посочено е, че методологията за провеждане на обученията ще следва принципите при учене на възрастни обучаеми, като се залага на активната роля на обучаемите, на интеракциите с участниците и метода на учене чрез правене.

Направено е разпределение на задачите на експертите в рамките на отделните дейности. За всяка дейност са посочени съответните отговорни лица.

Направено е описание на мерките за контрол върху качеството на изпълнение на обученията. Приложена е примерна анкетна карта.

2. Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 17 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3. Управление на риска- разгледани са предпоставките за успешното изпълнение на обществената поръчка. Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като са посочени и допълнителни рискове. Всеки един риск е съпроводен с предложение ефикасни мерки (контролни дейности) за недопускане и преодоляване на рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Яна Тур България*“ ЕООД, гр. София и е констатирала: идентифицираните от Възложителя рискове са само изброени, така както са посочени в

техническата спецификация. Участникът не е предложил никакви мерки (контролни дейности) за тяхното предотвратяване и преодоляване. Разгледани са различни от идентифицираните рискове, като единствено за тях са посочени мерки за ограничаването им. Предвид изложеното комисията е предложила Възложителят да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника „Яна Тур България“ ЕООД, гр. София на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП.

С извършването на тези действия в 13:30 часа е приключило заседанието на комисията.

У. На 20.01.2015 г. в 09.00 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация ”.***

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ***„Международен банков институт“ ООД, гр. София*** и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

В табличен вид е представена методологията за провеждане на всяко едно обучение. Предложена е индикативна програма за всяко едно от обученията и ангажираните експерти. Предложено е само едно място за провеждане на обученията. Описани са материалите, които ще бъдат осигурени на всеки един участник, както и техническите параметри за всяко едно обучение. Същите са в съответствие с техническата спецификация. Посочено е, че ще бъдат спазвани изискванията за публичност и визуализация. Посочени са материалите, които ще се предоставят на Възложителя за отчитане на всяко обучение.

В обяснителната записка за всяко едно обучение са посочени методика, очаквани резултати, като са изброени под-етапите през които се преминава за постигането им.

Посочени са дейностите по организация на учебния процес, включително дейностите извършвани от учителя и обучаваните преди и по време на учебния процес за всяко от обученията. Описани са мерките за контрол, методите за провеждане на контрол върху процесите и отчитането на резултатите за всяко от обученията.

2.Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 13 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3.Управление на риска - Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителя. Всеки един риск е съпроводен с предложение ефикасни мерки (контролни дейности) за недопускане и преодоляване на рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 5 /пет/ календарни дни.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 5 /пет/ календарни дни.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 5 /пет/ календарни дни.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 3 /три/ календарни дни.

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „**Бранд ПР**“ ЕООД, гр. **София** и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Направено е кратко представяне на фирмата. Посочени са ключовите моменти за организиране на обучения – планиране и дефиниране на целите на събитието и етапи (подготвителен, основен и заключителен). Посочено е, че за организирането и провеждането на обученията ще се извършат следните дейности:

1.Осигуряване на място и наем на зала за провеждане на събитието – посочено е, че предложените хотели ще са подбрани на база 4* и 5* с добро разположение в центъра на

градовете, предлагайки всички удобства.

2. Осигуряване на техническо оборудване
3. Осигуряване на кетъринг и кафе паузи
4. Осигуряване на транспорт
5. Разработване на програма на събитието и осигуряване на лектори
6. Изработване на материали за събитието

7. Брандиране на залата, видимост и украса – посочено е, че участникът ще брандира залата с банер с многоцветно изображение на винил и стойка за закрепване. За всеки участник ще се изработят индивидуални табели тип пирамидка.

8. Организиране на регистрационно бюро – представен е примерен присъствен списък

9. Осигуряване на снимков материал

В табличен вид направено разпределение на дейностите по етапи с направено описание, посочен срок и човешки ресурси.

Представена е методология за провеждане на всяко едно от обученията. Посочени са целта и задачите на всяко от обученията. Описани са 4 фази на обученията. Посочени са методите на обучение. Описана е организацията на всяко едно от обученията. Представени са примерни програми за всяко обучение. Представен е модел за взаимодействие с Възложителя и заинтересованите страни. Описани са начините на вътрешен контрол.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в методологията участникът е описал начините за провеждане и организация за всяко едно обучение поотделно и е описал дейностите за изпълнение на поръчката за всяко едно обучение поотделно, както и че предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническите спецификации, изразяващо се в обстоятелството, че предлаганите хотели ще са подбрани на база 4* и 5*, както и предложената обща визия на залите, в които ще се провеждат обученият и изработването индивидуални табели тип пирамидка за всички участници.

2. Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 17 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3. Управление на риска – Направена е матрица на риска. В табличен вид са разгледани всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като са посочени и допълнителни рискове. Всеки един риск е съпроводен с предложение ефикасни мерки (контролни дейности) за недопускане и преодоляване на рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден..

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

С извършването на тези действия в 14:00 часа е приключило заседанието на комисията.

VI. На 21.01.2015 г. в 08.30 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. а за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника ***ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“*** и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Описани са предлаганият подход и стратегия за изпълнение на поръчката. Описани са дейностите, които ще осъществяват членовете на екипа за управление на договора от страна на участника. Представена е организационна схема на екипа. Представени са организационни етапи при разпределение на дейностите (работна среща, изготвяне на окончателен времеви график и съгласуване с Възложителя, организация на обученията). В табличен вид са разгледани подготовката и организирането на всяко от обученията, като са посочени стъпките, човешките ресурси и комуникация и информационни потоци. Посочено е, че участникът ще предложи места за настаняване и провеждане на обученията по 2

варианта за всяко обучение на хотели поне 3*. Посочено е, че менютата ще бъдат съгласувани с Възложителя, като е предвидено при необходимост осигуряване на вегетариански менюта и съобразяване с наличието на особености – алергии, здравословни предпоставки и др. Представени са методики за провеждане на социално-психологичен тренинг за всяко от обученията. В табличен вид са представени мерки за контрол върху качеството на изпълнение на обученията, като всяка мярка е съпроводена с конкретни лица, ангажирани с изпълнението и. Посочено е, че с цел постигане на по-добри резултати и осигуряване на по-голяма публичност от проведените обучения участникът ще направи публикации в две негови списания след съгласуване на материала с Възложителя.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в методологията участникът е описал начините за провеждане и организация за всяко едно обучение поотделно и е описал дейностите за изпълнение на поръчката за всяко едно обучение поотделно, както и че предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническите спецификации, изразяващо се в обстоятелството, че менютата ще бъдат съгласувани с Възложителя, като е предвидено при необходимост осигуряване на вегетариански менюта и съобразяване с наличието на особености – алергии, здравословни предпоставки и др., че с цел постигане на по-добри резултати и осигуряване на по-голяма публичност от проведените обучения участникът ще направи публикации в две негови списания след съгласуване на материала с Възложителя, както и че е предвидил варианти на местата за настаняване, които ще предложи на Възложителя.

2.Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 13 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3. Управление на риска - Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като в табличен вид е посочил потенциален ефект, мерки за предотвратяване и мерки за преодоляване.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти

по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Мармакс Солюшънс*“ ЕООД, гр. София и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Направено е кратко представяне на дейността. Разгледани са типовете задачи, които ще се разгледат в периода на осъществяване на поръчката, а именно:

1. Проектно-организационни задачи – ще поддържа постоянен контакт с представители на Възложителя.
2. Логистични задачи - описани са дейностите по организиране на транспорт и настаняване на участниците. Предложени са три примерни варианта за настаняване на участниците – в хотели 4* и 5*. Описани са дейностите по изготвяне на материали и пр.
3. Програмно-методически – посочено е, че ще осигури ръководител на екипа и трима експерти обучители по ключови компетентности. Посочено е какво ще изготвят обучителите.
4. Обучителни – практическото провеждане на всяко едно обучение.
5. Административни и информационно отчетни – ще организира процеса на документиране и отчитане на дейностите в рамките на услугата. Посочено е, че ще бъдат спазени правилата за информация, визуализация и публичност в рамките на ОП „Административен капацитет“.

Описани са етапите на изпълнение на проекта. Участникът е описал начините за провеждане и организация за всяко едно обучение поотделно и е описал дейностите за изпълнение на поръчката за всяко едно обучение поотделно. Предложено е четиристепенно меню за вечеря, както вегетарианско меню. Представени са примерни варианти. Представена е времева рамка за провеждане на всяко едно от обученията. Представен е график за необходимото време за организация и изпълнение на поръчката в случай на получаване на възлагателно писмо. Предложени са два варианта за провеждане на обученията, като е посочено, че времеви интервал ще бъде съобразен с възможностите на Възложителя. Представена е концепция за оценка на ефекта от обученията. Направено е разпределение на човешкия ресурс и са описани мерки за контрол върху качеството на изпълнението.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в методологията участникът е описал начините за провеждане и организация за всяко едно обучение поотделно и е описал дейностите за изпълнение на поръчката за всяко едно обучение поотделно, както и че предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническите спецификации, изразяващо се в обстоятелството, че предлаганите хотели са 4* и 5*, менютата за вечеря са четиристепенни, като е предвидено при необходимост осигуряване на вегетариански менюта, както и че е предвидил варианти за организиране на обученията, които ще предложи на Възложителя.

2.Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 12 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3. Управление на риска – За всеки един от рисковете са определени вероятността за появата му и степента на въздействие. Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като са посочени ефикасни мерки за недопускане, предотвратяване и преодоляване на рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

С извършването на тези действия в 14:00 часа е приключило заседанието на комисията.

VIII. На 23.01.2015 г. в 09.00 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация ”.***

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника *ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София* и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Посочени са целите и под-целите на стратегията на участника. Описани са интерактивните техники, които ще използва участника. Приложени са примери, казуси и упражнения, които могат да бъдат използвани при практическите занятия на групите от обучавани. Посочено е, че разработката на учебните материали и презентации се реализира предварително, а тяхното отпечатване се извършва след одобрение на Възложителя. Описан е механизма за координация с Възложителя. Посочено е, че при изпълнение на поръчката ще бъдат спазени изискванията за визуализация, лицензиран транспорт, учебни бази отговарящи на ДООИ, преподавателски състав и пр. Посочени са отделните под-дейности, които ще се изпълняват и отговорниците за всяка една от тях. Описани са начините за провеждане и организация за обученията с посочване на различните под-дейности. Предложени са няколко варианти на хотели 4*. Направено е разпределение на дейностите и задачите, които ще бъдат изпълнявани от експертния екип. Описан е механизма за управление на поръчката и вътрешния контрол. Описана е оценителната концепция за ефекта на обученията.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в методологията участникът е описал начините за провеждане и организация на обученията и е описал дейностите за изпълнение на поръчката, както и че предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническите спецификации, изразяващо се в обстоятелството, че предлаганите хотели са 4*.

2.Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 13 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията.

3. Управление на риска –Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като са посочени ефикасни мерки за недопускане, предотвратяване и преодоляване на рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

Комисията е разгледала документите в Плик 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „*Стик“ ЕООД, гр. Варна* и е констатирала, че отговарят на изискванията на Възложителя.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката

1. Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката:

Описани са основните дейности, съгласно техническата спецификация, както и резултатите от организиране на дейностите за всяко обучение. Посочени са принципите, методите и подходите, които ще се използват при изпълнение на дейностите за всяко обучение. Представена е примерна учебна програма и учебен план график за всяко обучение, Посочени са принципите и подходите при структурирането на учебните модули. Посочени са и примерни бази за настаняване – хотели 3*, 4* и 5*. Представена е организация на храненето и са предложени примерни менюта за всяко обучение. Описана е дейността по мониторинг, като е предвидена какво вътрешно екипна процедура, така и външен мониторинг за всяко обучение. Направено е разпределение на човешкия и техническия ресурс за всяко от обученията. В табличен вид е посочена е вътрешно екипната координация, задачите и отговорностите на всеки един от членовете на екипа за всяко обучение. В табличен вид са представени мерки за контрол върху качеството на изпълнение на обученията за всяко обучение.

С оглед на изложеното, комисията счита, че в методологията участникът е описал начините за провеждане и организация на обученията и е описал дейностите за изпълнение на поръчката, както и че предлага ниво на изпълнение на предмета на поръчката над минимално изисканото чрез техническите спецификации, изразяващо се в обстоятелството,

че е предложил и хотели 4* и 5*.

2.Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи – участникът е описал 13 интерактивни обучителни техники, които ще използва при провеждане на обученията. Приложени са примерни казуси и упражнения за всяко от обученията.

3. Управление на риска –Разгледани са всички идентифицирани рисковете от Възложителят, като са посочени ефикасни мерки за недопускане, предотвратяване и преодоляване на рисковете. Оценена е и степента на въздействие на всеки от рисковете.

Предложени са следните срокове за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считано от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение:

Обучение на тема „Обвързаност на личните цели на служителите с целите на Общинска администрация като гаранция за ефективност и ефикасност” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Етични норми и правила за поведение на служителите” – 1 /един/ календарен ден.

Обучение на тема „Повишаване на мотивацията на служителите за изграждане на организационна принадлежност и идентификация” – 1 /един/ календарен ден.

Предложеният срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката е 1 /един/ календарен ден.

С извършването на тези действия в 14.00 часа е приключило заседанието на комисията.

VIII. На 26.01.2015 г. в 09.30 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Комисията е извършила проверка за наличието на обстоятелствата по чл. 70, ал.1 от ЗОП и е констатирала:

- Предложеният от „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

- Предложеният от „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

- Предложеният от ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

- Предложеният от „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

- Предложеният от ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката

се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

- Предложеният от „Стик“ ЕООД, гр. Варна срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явява с **45,45%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател и срока за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката се явява с **25%** по-благоприятен от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

Комисията е взела единодушно решение на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП да изиска от:

1. участника „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

2. участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

3. участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

4. участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

5. участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

6. участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни и за срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

На основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП комисията е определила срок от три работни дни, в който участниците „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София, „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София, ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и „Стик“ ЕООД, гр. Варна да представят подробните писмени обосновки.

С извършването на тези действия в 13:00 ч. е приключило заседанието на комисията.

IX. На 18.02.2015 г. в 09:00 часа се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "*.

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

Изисканите от комисията подробни писмени обосновки от участниците „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София, „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София, ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и „Стик“ ЕООД, гр. Варна са били представени в указания от комисията срок.

Комисията е констатирала, че е допусната техническа грешка при извършването на изчисленията, касаещи срока за подготовка и организиране на всяко отделно обучение и предложените от „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София, „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София, ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и „Стик“ ЕООД, гр. Варна срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни се явявал с 40% по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници, а не с 45,45% както е посочено в протокола от 26.01.2015г. и в изпратените на участниците писма.

Комисията е констатирала, че е пропуснала да изиска от участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

Въз основа на гореизложеното комисията е решила:

Да изиска от участниците „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София, ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и „Стик“ ЕООД, гр. Варна в срок три работни дни от получаване на искането за това или да потвърдят представената от тях писмена обосновка за предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение или да представят нова писмена обосновка, съобразно актуалните процентни разлики.

Да изиска от участника Бранд ПР“ ЕООД, гр. София в срок три работни дни от получаване на искането за това да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, който се явява с 40% по-благоприятен от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С извършването на тези действия в 12:00 ч. е приключило заседанието на комисията.

Х. На 24.02.2015 г. в 09:00 часа се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "*. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Участниците „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София , ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София, „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София, ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София и „Стик“ ЕООД, гр. Варна са потвърдили представените от тях писмени обосновки в указания от комисията срок.

Участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София е представил подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от него срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни в указания от комисията срок.

Комисията е разгледала представената от участника „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Участника посочва, че неговото предложение се базира на предложеното техническо решение и изключително благоприятни условия за изпълнение на поръчката, изразяващи се в следното:

-изградена добра практика за работа с хотели за провеждане на мероприятията, с които участникът имал дългогодишни взаимоотношения и съответно възможност за бърза реакция. Приложил е писмо за подкрепа.

-качество на експертния екип – фирмата разполагала с петима квалифицирани обучители, работещи на трудов договор, всеки от който имал опит в организирането и провеждането на обучения. Също така имали сключени граждански договори с шестима външни обучители в различни направления, които можели да ангажират в настоящата поръчка.

-предварителна подготовка на материалите, необходими за провеждане на всяко то обученията. Посочено е, че почти всички презентации, тестове, казуси, игри и други са разработени и налични на експертите щяло да им е необходим половин ден, за да ги адаптират за нуждите на община Стара Загора.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в предварителна подготовка на материалите, необходими за провеждане на всяко от обученията и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложения срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Участникът посочва, че се базира на предложено техническо решение и изключително благоприятни условия. Сочил се, че участника има опит в провеждането на обучения по сходни теми, като разработените учебни програми, презентации, тестове, казуси и други били използвани на практика. Обратната връзка от предишни възложители била помогнала на участника да подобри качеството на използваните материали и да изчисти евентуални пропуски и грешки. Посочено е, че освен това т.к. учебните материали били налични на електронен носител в тях можело да се нанесат корекции по всяко време. Експертът по логистика също щял да оказва помощ на обучителите за коригиране и разпечатване на учебните материали, а хотелът за провеждане на обучения щял да

разполага с наличка копирна техника, която също можело да бъде използвана за корекция на материалите.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че учебните материали били налични на електронен носител в тях можело да се нанасят корекции по всяко време, както и че хотелът за провеждане на обучения щал да разполага с наличка копирна техника, която също можело да бъде използвана за корекция на материалите и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е разгледала представената от участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Участника бил постигнал висока производителност на труда, което се дължало на опита на предложените експерти. Допълнително предимство били предложените допълнително неключови експерти, които щяли да бъдат използвани за осъществяване на планираните дейности, което било съществено предимство за подготовка и организиране на всяко отделно обучение. Към документацията за участие (Плик №1) били приложили и документи на неключови експерти - обучители, които допълнително подпомагали процеса на изпълнение на поръчката, съкращавайки срока за подготовка и организиране на всяко отделно обучение. Всички основни тематични сфери от поръчката били покрити с ключови експерти, като всеки от тях покривал с компетенции повече от една сфера. В обяснителната записка бил предложен „Модел на взаимодействие с възложителя и заинтересованите страни“, което допълнително съкращавало срока за подготовка и организиране на обученията.

При изпълнение на поръчката участника щял да изработи примерен подробен план график, включващ ганд-схема, която щяла да е разработена на специализиран софтуер за управление на проекти, което улеснявало комуникацията между екипа. Техническата осигуреност на фирмата допълнително съкращавала срока, необходим за подготовка. Фирмата имала на разположение собствени ресурси за печат на необходимите информационни материали.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в предложените допълнително неключови експерти, специализиран софтуер и собствени ресурси за печат на необходимите

информационни материали и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложения срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Участника бил постигнал висока производителност на труда, което се дължало на опита на предложените експерти. Допълнително предимство били предложените допълнително неключови експерти, които щяли да бъдат използвани за осъществяване на планираните дейности, което щяло да доведе до бърза реакция при отстраняване на пропуски, нередности и др. Всички основни тематични сфери от поръчката били покрити с ключови експерти, като всеки от тях покривал с компетенции повече от една сфера. При изпълнение на поръчката участника щял да изработи примерен подробен план график, включващ ганд-схема, която щяла да е разработена на специализиран софтуер за управление на проекти, което улеснявало комуникацията между екипа. Техническата осигуреност на фирмата допълнително съкращавала срока, необходим за реакция. Фирмата имала на разположение собствени ресурси за печат на необходимите информационни материали.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в изразяващи се в предложените допълнително неключови експерти, специализиран софтуер и собствени ресурси за печат на необходимите информационни материали и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е разгледала представената от участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Посочено е, че участника има опит в организирането и провеждането на обучения в страната и чужбина. Участника посочва, че има удостоверение за тур оператор и тур агент и като такъв има сключени договори с хотели и работи при преференциални условия за настаняване, осигуряване на зали и кетъринг. Сочи се, че участника е проучил възможните места за настаняване и има готовност да предложи на Възложителя минимум по 3 различни хотела за всяко обучение. Посочено е, че има на разположение собствена презентационна и озвучителна техника. Изброени са изпълнените договори. В табличен вид е представено

необходимото за подготовка време за всяко едно обучение. Учебните програми и методики били подготвени предварително. Имал установени дългогодишни партньорски взаимоотношения с транспортни фирми и организирането на транспорта можело да се случи в рамките на до 30 мин.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че има сключени договори с хотели и работи при преференциални условия за настаняване, осигуряване на зали и кетъринг и че има на разположение собствена презентационна и озвучителна техника и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложения срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Участника посочва, че разполага с екип от експерти, които могат да внесат необходимите промени в рамките на до 2 часа. Сочи се, че участника разполага с високотехнологично оборудване за размножаване и отпечатване на материалите.

Приложен е списък на някои от проведените от участника обучения.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че участника разполага с високотехнологично оборудване за размножаване и отпечатване на материалите и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е разгледала представената от участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Участникът посочва, че:

1. Екипът на дружеството има дългогодишен опит в организирането и провеждането на обучения на територията на цялата страна, както и че разполага с мрежа от регионални представители, в това число и в Стара Загора, което позволявало при необходимост бързото и навременно организиране на комуникацията с общинска администрация. Сочи се, че има предварително подготвени елементи от програмата (учебни материали, одобрени от хотелите менюта и пр.).

2. Фирмата имала рамкови споразумения с предложените хотели, които поддържали в готовност леглова база, позволяваща настаняване на групи с минимално предварително уведомление – капацитета на хотелите позволявал това.
3. Екипът от обучители разполагал с детайлно разработени теми, които били адаптирани към нуждите на община Стара Загора още в процеса на подготовка на техническото предложение.
4. Екипа от ключови експерти бил информиран за сроковете на поръчката, броя на планираните обучения и били напълно подготвени да изпълнят заложените обучения в срок от 1 ден. Освен това дружеството разполагало с екип от 12 резервни експерта, които могли да се включат при необходимост.
5. Опитът, техническият и човешки ресурс позволявали изготвянето на материали, анкетни карти, сертификати и др. да се осъществи в рамките на няколко часа.
6. Транспортирането на участниците щяло да се осъществява посредством регионалните представители на фирмата или чрез лицензирана транспортна фирма, с която имало сключен договор.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че фирмата имала рамкови споразумения с предложените хотели, екипът от обучители разполагал с детайлно разработени теми, дружеството разполагало с екип от 12 резервни експерта, техническият и човешки ресурс позволявали изготвянето на материали, анкетни карти, сертификати и др. да се осъществи в рамките на няколко часа и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложения срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката:

Участникът посочва, че:

1. Екипът на дружеството има дългогодишен опит в организирането и провеждането на обучения на територията на цялата страна, както и че разполага с мрежа от регионални представители, в това число и в Стара Загора, което позволявало при необходимост бързото и навременно организиране на комуникацията с общинска администрация, както и отстраняването на пропуски и нередности.
2. Всички детайли щели да бъдат съгласувани предварително с Възложителя.
3. Опит на екипа по проекти по ОПАК.
4. Екипа пътувал с пълен офис пакет, включващ лаптоп, принтер и пр.

5. Опитът, техническият и човешки ресурс позволявали изготвянето или нанасянето на корекции на материали, протоколи, доклади и др. необходими материали в рамките на няколко часа.
6. Възможността за използване на куриерски услуги позволявала реагиране в рамките на 1 ден.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че екипа пътувал с пълен офис пакет, включващ лаптоп, принтер и пр.и техническият и човешки ресурс позволявали изготвянето или нанасянето на корекции на материали, протоколи, доклади и др. необходими материали в рамките на няколко часа. и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е разгледала представената от участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Посочено е, че предложените от участникът хотели са оборудвани според изискванията на Възложителя, а той разполага с флипчарт, мултимедия и лаптопи, които можел допълнително да използва за нуждите на обучението. Темите по модулите били отработени от преподавателите в предишни обучения и имали готовност веднага да започнат конкретното обучение, разполагайки със свои мултимедийни продукти, интерактивни игри, творчески казуси. Приложни са примерни графици по отделните теми, анкетни карти, присъствен списък. Транспортните фирми и хотелските бази с които работели отдавна били в непрекъснат контакт с участника и имали готовност незабавно да транспортират и приемат обучаемите. Приложени са и примерни менюта. Това водело до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Оригиналността на решението включвала и факта, че на всяко от трите обучения лично ще вземе участие един от съдружниците в ДЗЗД-то.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 4, изразяващи се в това, че темите по модулите били отработени от преподавателите в предишни обучения и имали готовност веднага да започнат конкретното обучение, разполагайки със свои мултимедийни продукти, интерактивни игри, творчески казуси и е приела представената писмена обосновка за

начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложения срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката:

Участникът посочва, че срока за отстраняване на грешките е напълно изпълним, т.к. нямало вероятност за грешки. Предвид изпълнените до момента проекти и натрупания опит екипът бил придобил рутина за недопускане на грешки, но въпреки всичко всеки член на ръководството на проекта разполагал с компютър свързан към мобилно мултифункционално устройство, което позволявало незабавно коригиране на евентуална грешка.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че всеки член на ръководството на проекта разполагал с компютър свързан към мобилно мултифункционално устройство, което позволявало незабавно коригиране на евентуална грешка и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е разгледала представената от участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна подробна писмена обосновка и е констатирала:

По отношение на предложения срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни:

Участника посочва, че обстоятелствата влияещи върху намаляването на срока били: техническа обезпеченост на офиса и ресурсна обезпеченост. Направено е разпределение по часове за всяка от дейностите. Екипите ангажирани с организиране на обученията имали изградена мрежа от професионални контакти, свързани с всички аспекти на логистичната дейност. Участникът разполагал с банка с данни от свои преподаватели в цялата страна, което му позволявало своевременно осигуряване на квалифицирани преподаватели.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в това, че екипите ангажирани с организиране на обученията имали изградена мрежа от професионални контакти, свързани с всички аспекти на логистичната дейност и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложения от участника срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни.

По отношение на предложението срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката:

Участника посочва, че обстоятелствата влияещи върху намаляването на срока били: техническа обезпеченост на офиса и ресурсна обезпеченост. Участника осигурявал технически ресурс на място по време на обученията.

Предвид така представената обосновка комисията е счела, че са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 70, ал. 2, т. 3, изразяващи се в техническа обезпеченост на офиса и ресурсна обезпеченост и е приела представената писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката.

Комисията е пристъпила към оценка на техническите предложения на участниците, съобразно методиката за оценка на офертите, както следва:

1. Участникът „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника получава 10т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 30 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател П3 - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

2. Участникът „Международен банков институт“ ООД, гр. София е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 10т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 30 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 2 т.

По показател П3 - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 3,33 т.

3. Участникът „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 20т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни учебни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 40 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател П3 - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по учебните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

4. Участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 20т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни учебни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 40 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател ПЗ - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

5. Участникът „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София получава оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 20т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 40 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател ПЗ - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

6. Участникът ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 20т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 40 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател ПЗ - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

7. Участникът „Стик“ ЕООД, гр. Варна е получил оценки както следва:

По под-показател „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“ участника е получил 20т.

По под-показател „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи“ участника е получил 10т.

По под-показател „Управление на риска“ участника е получил 10т.

По показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката участника е получил 40 т.

По показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение участника е получил 10 т.

По показател П3 - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката участника е получил 10 т.

Комисията е допуснала до отваряне на ценовите предложение следните участници:

1. „ИЮ Консулт“ ООД, гр. София;
2. „Международен банков институт“ ООД, гр. София;
3. „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София;
4. ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София;
5. „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София;
6. ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София;
7. „Стик“ ЕООД, гр. Варна;

Комисията е решила отварянето на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ да се проведе на 27.02.2015г. от 11.00 часа в зала 2, ет.2 в сградата на Община Стара Загора, за което участниците са били уведомени на основание чл.69а, ал.3 от ЗОП и е било публикувано съобщението в профила на купувача при условията на чл. 69а от ЗОП.

С извършването на тези действия в 15:00 ч. е приключило заседанието на комисията.

XI. На 27.02.2015 г. в 11.00 часа в конферентна зала № 2 в сградата на Община Стара Загора се е провело заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: *"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация".*

Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „Обществени поръчки“

На заседанието е присъствал представител на участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София.

Председателят на комисията е съобщил на присъстващите лица резултатите от оценяването на офертите по показател П1 - Методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката, включващ оценка по под-показатели „Разработена методология за провеждане, организация на обученията и изпълнение на поръчката“, „Разнообразие на използваните интерактивни обучителни техники/подходи и „Управление на риска“, по показател П2 - Срок за подготовка и организиране на всяко отделно обучение, в календарни дни, считан от момента на уведомлението за възлагане на даденото обучение, по показател П3 - Срок за реакция при отстраняване на пропуски, нередности и неясноти по обучителните материали, доклади, протоколи и документацията по предмета на поръчката и е обявил допуснатите до отваряне на ценовите предложения оферти.

Комисията е пристъпила към отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници по реда на постъпване на техните оферти.

1. Участникът „ИЮ Консулт” ООД, гр. София е подал оферта с вх. № 1/04.12.2014 г., 13:30ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **78 000 лв.** /седемдесет и осем хиляди лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

2. Участникът „Международен банков институт“ ООД, гр. София е подал оферта с вх. № 3/16.12.2014г., 11:40ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **84 600 лв.** /осемдесет и четири хиляди и шестстотин лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал..

3. Участникът „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София е подал оферта с вх. № 4/19.12.2014г., 09:30ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **69 500 лв.** /шестдесет и девет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

4. Участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София е подал оферта с вх. № 5/19.12.2014г., 09:54ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **74 100 лв.** /седемдесет и четири хиляди и сто лева/ без ДДС.

5. Участникът „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София е подал оферта с вх. № 6/19.12.2014г., 10:15ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **71 656 лв.** /седемдесет и една хиляди шестстотин петдесет и шест лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

6. Участникът ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София е подал оферта с вх. № 7/19.12.2014г., 10:17ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **86 000 лв.** /осемдесет и шест хиляди лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

7. Участникът „Стик“ ЕООД, гр. Варна е подал оферта с вх. № 8/19.12.2014г. 11:08ч.;

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на поръчката е **85 400 лв.** /осемдесет и пет хиляди и четиристотин лева/ без ДДС.

Комисията е предложила на представителя на участниците да подпише ценовото предложение. Същия е отказал.

С извършването на тези действия в 13:00 часа е приключила публичната част от заседанието на комисията.

XII. На 04.03.2015 г. в 10:30 часа в сградата на Община Стара Загора се е провело закрито заседание на комисията назначена с моя Заповед № 10-00-2794/22.12.2014г. за разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура по реда на ЗОП с предмет: ***"Организация и провеждане на обучения по проект „Повишаване квалификацията на служителите за постигане на по-ефективна администрация "***. Комисията е заседавала в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цена Велкова – Секретар на Община Стара Загора

ЧЛЕНОВЕ:

1. Живка Вълчева – счетоводител в сектор „Отчитане на разходи“
2. Нели Бояджиева – ст. експерт
3. Стойка Иванова – гл. експерт „Обществени поръчки“
4. Ирена Дончева – гл. експерт „ Обществени поръчки“

Комисията е разгледала ценовите предложения на участниците и е констатирала, че са в съответствие с изискванията на Възложителя. Комисията е извършила проверка за наличието на обстоятелства по чл. 70, ал.1 от ЗОП и не е констатирала такива.

Комисията е пристъпила към определяне на **Показател П4 - Предложена от участника цена** на допуснатите участници съгласно методиката за оценка на офертите.

Участника „ИЮ Консулт” ООД, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -35,64** точки.

Участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -32,86** точки.

Участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -40** точки.

Участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -37,52** точки.

Участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -38,80** точки.

Участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -32,33** точки.

Участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна е получил по **Показател П4 - Предложена от участника цена -32,55** точки.

Комисията е пристъпила към определяне на **Комплексната оценка КО (КО = П1 + П2 + П3 + П4)** на допуснатите участници съгласно методиката за оценка на офертите.

Участника „ИЮ Консулт” ООД, гр. София е получил **Комплексната оценка КО - 85,64** точки.

Участника „Международен банков институт“ ООД, гр. София е получил **Комплексната оценка КО -68,19** точки.

Участника „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексната оценка КО -100** точки.

Участника ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София е получил **Комплексната оценка КО -97,52** точки.

Участника „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София е получил **Комплексната оценка КО -98,80** точки.

Участника ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София е получил **Комплексната оценка КО -92,33** точки.

Участника „Стик“ ЕООД, гр. Варна е получил **Комплексната оценка КО -92,55** точки.

Комисията единодушно е класирала допуснатите участници в процедурата, както следва:

На първо място е класирала участникът „Бранд ПР“ ЕООД, гр. София с **Комплексната оценка КО -100** точки.

На второ място е класирала: участникът „Мармакс Солюшънс“ ЕООД, гр. София с **Комплексната оценка КО -98,80** точки.

На трето място е класирала участникът ЕТ „Персонал Консулт – Ганчо Попов“, гр. София с **Комплексната оценка КО -97,52** точки.

На четвърто място е класирала участникът „Стик“ ЕООД, гр. Варна с **Комплексната оценка КО -92,55** точки.

На пето място е класирала участникът ДЗЗД „Аболеон - Алфа“, гр. София с **Комплексната оценка КО -92,33** точки.

На шесто място е класирала: участникът „ИЮ Консулт” ООД, гр. София с **Комплексната оценка КО -85,64** точки.

На седмо място е класирала участникът „Международен банков институт“ ООД, гр. София получава **Комплексната оценка КО -68,19** точки.

Настоящото решение може да бъде обжалвано пред КЗК относно неговата законосъобразност по реда на чл. 120 и сл. от ЗОП.

На основание чл. 73, ал. 3 и ал. 4 от ЗОП настоящото решение да се изпрати до всички участници в процедурата в тридневен срок от издаването му и да се публикува в профила на купувача ведно с протоколите на комисията в деня на изпращането му.

ЖИВКО ТОДОРОВ (II)

Кмет на Община Стара Загора